Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 344 (25331) ● Четверг, 10 декабря 1987 года ● Цена 4 коп.

РАДИКАЛЬНАЯ РЕФОРМА

С чем идем в новый год?

С начала нынешнего года в новых условиях хозяйствования работают предприятия лишь небольшой группы союзных министерств, а также торговля и потребкооперация, 36 крупных объединений и предприятий разных отраслей промышленности. Через двадцать дней, с 1 января 1988 года, к ним добавятся еще тысячи трудовых коллективов, которые начнут работать на принципах полного хозрасчета и самофинансирования. В общей сложности они будут выпускать более 60 процентов промышленной продукции.

Сегодня очень важно, чтобы министерства, партийные комитеты и трудовые коллективы активизировали работу по подготовке предприятий к новым условиям хозяйствования, заинтересованно анализировали и устраняли допущенные недостатки в организации производства с тем, чтобы с начала будущего года работать ритмично, эффективно и прибыльно.

Встреча М. С. Горбачева с общественностью США.



Телефото Ю. Лизунова, А. Чумичева (ТАСС).

Строительство международных отношений — общее дело

ВАШИНГТОН, 9. (ТАСС). Во вторник здесь в советском посольстве состоялась встреча М. С. Горбачева с представителями американской общественности.

С советской стороны в ней приняли участие Э. А. Шеварднадзе, А. Н. Яковлев, А. Ф. Добрынин, В. М. Каменцев, С. Ф. Ахромеев, А. С. Черняев, видные ученые, писатели, мастера культуры.

В зале находились общественные деятели США, крупные представители науки, культуры, искусства, люди, которые уже давно играют заметную роль в жизни страны, оказывают влияние на формирование и политики, и общественных настроений. С некоторыми из них М. С. Горбачев уже встречался раньше, в частности на форуме в Москве «За безъядерный мир, за выживание человечества».

Среди участников встречи в посольстве: президент Ассоциации породненных городов США Т. Гиттинс, бывший посол США в СССР Дж. Кеннан, руководитель центра оборонной информации Дж. Ларок, президент организации «Дети как миротворцы» П. Монтандон, президент Национального совета американо-советской дружбы Дж. Рэндолф, бывший председатель сенатского комитета по иностранным делам У. Фулбрайт, Генеральный секретарь Компартии США Г. Холл, внучка президента Эйзенхауэра, деятельница антивоенного движения С. Эйзенхауэр, президент Смитсоновского института Р. Адамс, известный экономист К. Гэлбрейт, американский сопредседатель движения «Врачи мира за предотвращение ядерной войны» профессор Б. Лаун, астрофизик К. Саган, профессор Колумбийского университета М. Шульман, директор центра стратегических исследований при Станфордском университете С. Дрелл, певец Дж. Денвер, киноактеры Р. де Ниро, П. Ньюмэн, певица, общественная деятельница И. Оно и другие.

На встрече выступил М. С. Горбачев.

Выступление М. С. ГОРБАЧЕВА

Я искренне рад этой встрече, сердечно приветствую вас в этом зале. Я ценю, что вы, несмотря на свою большую занятость, откликнулись на предложение, отложили дела, чтобы встретиться здесь. И если у нас с вами есть душевные движения навстречу друг другу, то это много значит. Поэтому спасибо вам за движение души. (Аплодисменты).

Я в интервью телекомпании Эн-би-си упомянул, что получил 80 тысяч писем от американцев. Это — без тех, которые пришли сюда в посольство. Кстати, от своих сограждан я получаю в месяц по 70 тысяч — 120 тысяч. Так что почта подходящая.

Вот, пишет Эмили Холдерс, 17 лет: «Многие американцы не доверяют русским, многие русские не доверяют американцам. У нас есть много причин не доверять им. И у них есть много причин не доверять нам, но я чувствую, что чего-то здесь не хватает». Такой вопрос задает человек в 17 лет. И дальше она продолжает: «Нам необходимо чувство общей ответственности за наше общее выживание, поэтому нам следует так взяться за построение мира ответственности, как если бы наша жизнь зависела от нее. Если мы — одна человеческая семья — не научимся сотрудничать как единый род, то мы неизбежно будем уничтожены своими же собственными созданиями. Если же мы научимся сотрудничать, то только подумайте об открывающемся замечательном будущем». Это уже новый философ нарождается, причем с хорошим взглядом, с оптимистическим. Хорошая смена идет нам. В другом письме, обращенном ко мне и Президенту Рейгану, ставится прямо вопрос: «Господин Президент и Генеральный секретарь, вы уже пожили, вы встречаетесь и будете обсуждать вопрос, от которого зависит жизнь людей. Сделайте так, чтобы и мы тоже пожили. Сохраните будущее».

Мне думается, что-то происходит очень серьезное, глубокое и уже охватывающее широкие круги, слои населения и в Соединенных Штатах Америки, и в Советском Союзе. Понимание: нельзя дальше в таком состоянии оставлять отношения между нашими народами, между нашими странами. И я подумал, что всегда брожение в умах людей начинается с брожения в умах интеллигенции. Это те самые дрожжи в любом обществе, которые вызывают новые процессы.

Вместе с тем у меня возникли мысль и вопрос, который я задаю себе и вам: а не отстают ли представители политических кругов, интеллектуальных кругов от того, что народ уже осознает и осознал? Стоит нам все-таки подумать над этим, не отстаем ли мы в самом деле от настроения наших народов. Оно ясно сложилось в пользу налаживания отношений, сближения. Академик Велихов проявил инициативу и организовал обмен группой школьников. Летние каникулы группа американских ребятишек провела в Переславль-Залесском, недалеко от Москвы. Какие письма они написали и записали их на магнитофон! А вернувшись в США, они газету выпустили. В ней есть такой заголовок: «Русские идут». (Смех). И рассказывают, что это за «нашествие», какие последствия от него. Я просто потрясен, насколько ребята наши, двенадцати-, тринадцати-, четырнадцати- и — самые взрослые — семнадцатилетние, глубоко осознают, что нужно что-то сделать. И к нам они предъявляют очень большой счет.

Вот почему мне кажется, что мы подошли к переломному моменту, когда на наши плечи, в первую очередь на плечи политиков, легла особая ответственность — сполна выразить настроение массы людей в пользу сближения, улучшения отношений.

И на московском форуме, и на встрече с группой видных американцев, в которую входили господа Вэнс, Киссинджер, Питерсон, госпожа Киркпатрик и другие, мы говорили о том, что нельзя сейчас выстроить уверенную реалистическую политику, если не будет синтеза усилий политиков, научных деятелей, художественной интеллигенции.

Вот здесь одних бывших министров, государственных секретарей, послов сколько присутствует? Но они только потом убедились, что хорошо отстаивать интересы своей страны можно лишь в том случае, если будешь считаться с интересами других. Если будешь стремиться к балансу интересов. В самом деле, у Советского Союза есть интересы, у Соединенных Штатов есть свои интересы, но они есть и у Индии, у Кампучии, у Бангладеш... У всех есть свои интересы. Мне кажется, очень важно, чтобы именно это понимание было положено в основу строительства новых отношений.

Вот к чему я подвожу. Все мы дети своего времени, но есть новые реальности, они продиктовали новые императивы — *то, что мы называем* вызовом времени. Накопленный опыт — это богатство наше, если правильно им распорядиться, если не просто в кучу все сваливать, а уроки извлекать и сопоставлять то, как мы действовали раньше, в прежних ситуациях, когда мир был иным, с тем, что сейчас, и можно ли в мире сегодняшнем действовать так, как мы действовали десять, тем более двадцать, тридцать лет тому назад. Здесь присутствуют представители многих теорий — «балансирования на грани войны», «сдерживания», «отбрасывания»... Но ведь все это ушло. Мне кажется, если мы не поймем этого — и мы, и вы, в Соединенных Штатах, — трудно будет перейти миру в новую колею, вступить на путь оздоровления международных отношений, сотрудничества. И знаете, как чувствуется вокруг нас эта необходимость! Она стучится в окна — американские и советские, — и никак нельзя оказаться глухими к тому, что уже созрело.

Таковы новые реальности. Кажется, мы их уловили, но, может быть, так глубоко еще не все всё поняли. Мы постарались их осмыслить и положили в основу нашего нового анализа и нашего видения сегодняшнего мира. И если раньше подчеркивали только, что мы разные — а это мы говорим и сегодня, и это надо видеть, но не драматизировать, — то сегодня мы подчеркиваем и то, что мы одновременно — части одной цивилизации. Мы взаимосвязаны — через науку и технику, *через экологию, через* общие угрозы, которые нарастают и диктуют объединение и мысли, и действия. И разве не долг интеллигенции понести это понимание народам? Мне кажется, в этом ее долг. Я сказал сегодня Президенту, что желательно, чтобы в разработке, в формировании политики каждого государства — и внутренней и внешней — присутствовал научный элемент, а художественная интеллигенция вносила бы свой нравственный элемент в политику. Для этого мы готовы практиковать не только обмены, а и сотрудничество, проводить встречи, чтобы сообща осмысливать ситуацию с общечеловеческих позиций.

Я не вижу основания расстраиваться из-за того, что мы разные. Возьмите любую семью. В одной семье разные живут люди. А если взять международное сообщество — как оно может быть одинаковым? Это величайшее явление: мы все разные, и в то же время мы — одна цивилизация. Все взаимосвязано. Мы остаемся разными, но мы в одном мире, и давайте думать, какой интеллектуальный вклад мы — Советский Союз и Америка — можем внести прежде всего с точки зрения осознания новых реальностей и как мы можем содействовать перестройке отношений, в первую очередь, между нашими странами.

Вот здесь искренне я хотел бы высказать свое ощущение сегодняшней ситуации, поделиться мыслями о том, где мы находимся и какова наша общая ответственность. Я, например, не могу понять тех людей, которые в штыки встретили элементы сотрудничества, элементы взаимопонимания, которые проявились при подготовке Договора по средним ракетам и ракетам меньшей дальности. Мне это по-человечески непонятно. Хотя это объяснимо: дело в интересах. Все объясняется интересами. Но есть разного сорта интересы. Есть интересы массы людей — в том числе и американцев, и советских, — и это высшие интересы. И задача политиков — выразить эти интересы, а не узко эгоистические интересы каких-то групп и слоев в том или ином обществе.

Мы не претендуем на истину в последней инстанции по всем вопросам, но готовы внести свой вклад, располагаем силами, которые способны включиться в этот процесс осознания мира и в строительство новых отношений. Мне кажется, возможности у обеих наших стран здесь огромные.

Что касается второй части моего выступления, то могу в порядке информации представить вам ситуацию, в которой находится на данной стадии перестройка советского общества.

Мы начали перестройку потому, что она нужна нам. Мы уже не могли жить так, как жили до тех пор. Конечно, экономически могли бы еще двигаться по инерции, у нас еще и рост был определенный. Два-три процента обеспечивали прироста национального дохода. *Но дело не в этом.* Мы попытались осмыслить наше общество в целом и пришли к главному выводу: не используется потенциал социалистического строя, то, на что он способен, — как с точки зрения человеческого фактора, так и с точки зрения маневра через плановую экономику. И мы занялись своим обществом, стремясь познать его, самих себя, разобраться, что это за общество, в котором живем. Для этого нам понадобилась гласность, для этого нам понадобилась демократизация. Это, конечно, процессы сложные, очень глубокие. И они не для того, чтобы расшатать общество. Мы хотим его понять. И, выстроив на основе объективного анализа концепцию, умно, взвешенно этапами *пройти сложный путь.* Мы этот путь начали.

Поиски идут непросто. И оценки исторического прошлого даются нам не всегда легко. Пришлось многие вещи назвать своими именами. Мы еще не все сказали, мы еще не во всем разобрались. Но в главном разобрались, и это главное послужило основой для политики перестройки. Словом, за два с половиной года мы выработали взгляд на общество, в котором живем, и попытались бросить взгляд в будущее, на пути, по которым надо нам идти. И мы пошли вперед. Процесс непростой. Скрывать нечего. Вот здесь сидит редактор «Нового мира» С. П. Залыгин. Он может рассказать на примере работы своего журнала, какие страсти разгораются во всех сферах нашего общества — и в политической, и в экономической, и в духовной, нравственной, социальной.

Мы будем идти избранным путем, у нас просто нет альтернативы. Иначе — застой, топтание на месте, на это наш народ уже не пойдет. Но будем идти так, чтобы консерваторов ставить на место и в то же время не допускать перескакиваний через этапы, не допускать авантюризма.

В прошедший период полутора-двух лет очень много было митингов. Да, это нужно: так всегда революции начинались. В движение все общество пришло. А сейчас, на следующем этапе, все больше необходима практическая *трудная, серьезная, глубокая* и ответственная работа. Мы начали нашу концепцию соединять с жизнью — это задевает миллионы людей. Ближайшие два-три года будут самыми болезненными. Все должно измениться. И политические институты, и экономическая ситуация. Некоторые из вас, здесь присутствующих, уже написали, что мы не справимся с задачей, потому что пытаемся решить ее на основе наших социалистических ценностей. Посмотрим! Я убежден, что справимся. Будем брать из других экономик то, что нам подходит, соединим личный интерес с общественным — через соответствующие механизмы, через новый хозяйственный механизм, через усовершенствованный централизм, через выборность хозяйственных руководителей.

(Окончание на 2-й стр.)

Не торопитесь поздравлять...

Как внедряется хозрасчет? На вопрос отвечает директор

С начала нынешнего года предприятия легкой промышленности страны трудятся в новых условиях хозяйствования. Им позволено самим формировать планы на основе заказов торговли. Действуют экономические нормативы распределения прибыли. Как это повлияло на работу коллективов? Ощутили ли производственники долгожданную свободу действий? Об этом генеральный директор Яковлевского льняного комбината (Ивановская область) Герой Социалистического Труда Н. Н. РУМЯНЦЕВ рассказал нашему корреспонденту А. Шабашкевичу.

— Экономисты предприятия уже подсчитали: в 1987 году мы заработаем более двадцати пяти миллионов прибыли. Не торопитесь нас поздравлять. Дело в том, что от этой суммы нам останутся, как говорится, рожки да ножки. Рубль делим так, что нам остается двадцать три копейки. Вряд ли это справедливо. Учтите масштабы нашего производства. На нем трудится более шести тысяч человек. Так что перевооружать мощности, платить людям зарплату, строить жилье на свои деньги нам непросто. Возникает вопрос: зачем у нас отбирать то, что мы потом будем просить у министерства?

— А есть ли возможность более умело и экономно потратить заработанные коллективом деньги?

— Конечно, фонд материального поощрения увеличивается. Но ведь и это никуда не годится, если процесс увеличения заработной платы не подкреплять ростом производительности труда. А как это делать, если высокопроизводительное оборудование купить негде? Опять выпрашивать у министерства? А что толку, мы уже десять лет просим установку фотопечати... Должно быть так: есть деньги — иди в магазин и покупай... Говорят, торговать нечем, у нас все в дефиците. Потому и в дефиците, что на предприятиях сверхнормативных запасов, как говорится, выше крыши. Никакие штрафы здесь не помогут. Что мне эти штрафы, если без сырья предприятие остановится и мы потеряем гораздо больше. Вот и выходит: вначале ломаешь голову, как миллионы заработать, а потом — как их с толком потратить. Даже на жилье раскошелиться нет возможности. Что наша доля в городском строительстве — жалкие тысячи, а миллионы — в банке.

— Не все так печально, Николай Николаевич, при всех трудностях предприятие выпускает отличную продукцию. Ваш комбинат называют жемчужиной России.

— Действительно, наши ткани неплохие. И ассортимент довольно богат: 42 артикула, свыше ста рисунков. Мы уже давно работаем на прямых связях с торговлей. Но вот что сейчас, на финише года, меня тревожит. На 1987 год на межреспубликанской ярмарке мы распродали тканей почти 33 миллиона метров. А план нам установили — 35 миллионов 600 тысяч метров. Возникла проблема, куда сбывать два с лишним миллиона метров ткани. Опять на склад? Но если бы только это. Дополнительное задание сырьем нам никто в достаточной мере не обеспечил. Мы требовали, стучались в разные министерские двери. Ответ один: «Экономьте сырье». За 9 месяцев 1987 года мы сберегли, если это можно так назвать, 190 тонн сырья. За счет чего? Увеличили вложение в ткани лавсана и джута. От такой продукции мы сами нос воротим.

Такое впечатление, что никого ни в министерстве, ни в Госплане СССР наши проблемы не волнуют. Похоже, хозрасчет предприятий там трактуют наособицу, будто коллектив должен окупать и самофинансировать волюнтаристские решения руководителей отрасли. Иначе как объяснить тот факт, что к плану на 1988 год, сверстанному на основе заказов торговли, нам добавили сверху еще девять миллионов метров ткани. Кому нужны такие объемы продукции? На наших складах уже скопилось почти пять миллионов метров ткани, выработанной сверх проданного на ярмарке. И потом, где взять сырье? В этом году урожай льна в стране хуже, чем в прошлом, а нас давят объемами. Думается, Госплану СССР и Минлегпрому СССР следовало бы с учетом реальной ситуации определить сырьевые ресурсы и, исходя из них, утверждать планы.

Возможно, совсем другое вы от меня услышать хотели. Может быть, бодрый рапорт о победном воплощении экономической реформы в жизнь. Только хочется верить, что время, когда мы желаемое выдавали за действительное, прошло. Думается, сейчас, в конце года, мы должны четко себе представлять, какую силу надо своротить, чтобы в идею полного хозрасчета жизнь вдохнуть, покончить с цифровой показухой.

◆ РЕПЛИКА

Опять депеши

«В рабочем поселке Лысые Горы состоится ярмарка. Представить машину с любыми товарами». «Доводится суточное задание по вывозке органики в ноябре — декабре — 300 тонн». «Срочно принять меры к выполнению плана сдачи металлолома». «В трехдневный срок доставить в Сельхозхимию образцы органических удобрений и силоса». «Прибыть в районный Дом культуры на праздничный «Огонек» руководителю хозяйства, председателю профкома и одному передовику производства»...

Эти депеши извлечены не из архива. Они постоянно обрушиваются на руководителей колхозов и совхозов из Лысогорского РАПО. Тон — командный: «Прибыть», «Принять», «Доставить». На местах и рассуждать ни о чем не смей. А как же хозрасчет, подряд, самостоятельность, трудовое соперничество? Приказано, например, триста тонн органики в сутки вывозить. Что будет, если бригада доставит их на поля больше?

Выступая недавно на пленуме обкома КПСС, первый секретарь Лысогорского райкома партии В. Трушин признал, что местному РАПО присущ административный стиль. От него здесь пытаются избавиться. Но, *отметил далее секретарь,* мешает этому облагропром. Его громадный аппарат не помогает наладить работу на местах, а по сути ей препятствует, вызывая специалистов на бесчисленные коллегии и комиссии, учиняя разносы. Поток бумаг из облагропрома продолжает расти.

Бюрократический стиль насаждается и в других районах области. Немного дает такое руководство. А сколько дел сейчас в агропроме области: неотложных, актуальных, связанных с анализом итогов года уходящего, учебой кадров, зимовкой скота, подготовкой к севу. Не во всем и не всюду сельским труженикам сопутствует успех. Немало в области отстающих, низкорентабельных хозяйств. Как они готовятся к переходу на хозрасчет, самофинансирование, самоокупаемость? За счет чего и как будут укреплять экономику? Не помешали бы тут советы, рекомендации специалистов. Но советы толковые, квалифицированные, учитывающие реальную обстановку, мнение людей. А не депеши, о которых шла речь.

Подобный стиль руководства в области осуждают на всех уровнях. Тогда что же мешает менять его?

А. ВОРОТНИКОВ. (Корр. «Правды»).

Саратовская область.

◆ ИЗ ПОЧТЫ «ПРАВДЫ»

А коллектив — в тупике

Заводу 129 раз за год увеличивали план поставок

Беловский завод «Кузбассрадио» не справляется с планом поставок коммутационных изделий. Коллектив недодает продукции на многие миллионы рублей. Сумма штрафов уже превысила полтора миллиона рублей.

Почему же предприятие попало в разряд хронически отстающих? В этом решил разобраться совет трудового коллектива. И вот что выяснилось.

Отставание наметилось в девятой пятилетке. А перед этим завод сделал мощный рывок, в результате которого объем выпуска продукции увеличился чуть ли не в два раза. Но требовалось гораздо больше коммутационных изделий. Надо было увеличивать мощности производства. Что делать? Строить еще один завод или перепрофилировать действующие? Такой подход был бы разумным. Руководители нашей отрасли рассудили иначе: пусть, дескать, еще раз поднажмет «Кузбассрадио». И коллективу резко увеличили план выпуска продукции.

Работая на пределе возможностей, завод какое-то время справлялся с задачей. Но к концу десятой пятилетки резервы были исчерпаны и предприятие стало задыхаться.

Между тем потребность в продукции нашего профиля продолжала расти. Однако новых мощностей так и не было подготовлено. Зато все заявки от потребителей штаб отрасли принимает и автоматически включает в план поставок нашему заводу, поскольку иного адреса просто нет. Так возникла диспропорция между планом производства и заданием по договорным поставкам. Из года в год эти ножницы увеличиваются. В нынешнем году план поставок превысил задание по объему на шесть миллионов рублей. Затем его «сбалансировали» — завысили и план производства. В течение года заводу 129 раз увеличивали план поставок...

Безрадостные перспективы ожидают коллектив и в будущем году. Запланированные объемы поставок превышают наши мощности в 1,25 раза. Все эти манипуляции загнали коллектив в тупик. Перестройка требует от коллектива энергичных действий по автоматизации и механизации производства, а его усилия направлены на затыкание дыр — добавления к плану.

Командно-волевой подход к планированию, полное отторжение коллектива от практического участия в формировании плана порождают на предприятии неверие в собственные силы, неверие в реформу.

Обсуждая впервые эти проблемы на совете трудового коллектива, мы отметили также и свои собственные просчеты. Будем стараться устранить их. Однако без решения главного вопроса положения не поправить. Завод нуждается в коренной реконструкции. Только прирост мощностей позволит коллективу одолеть объемы производства, которые планирует министерство.

По поручению коллектива завода
В. ПУСЕВ.
Председатель совета трудового коллектива.

г. Белово, Кемеровская область.

Встреча руководящих деятелей государств — участников Варшавского Договора в Берлине

В соответствии с взаимной договоренностью 11 декабря с. г. в Берлине состоится встреча руководящих деятелей государств — участников Варшавского Договора.

Строительство международных отношений — общее дело

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Ибо когда человек зависит от результатов хозяйствования на основе хозрасчета, он уже не потерпит во главе своего предприятия бездельника или некомпетентного человека. Теперь ему нужен знающий, умный руководитель, который способен успешно вести дело сегодня и видеть завтрашний день. Вот для чего выборы нужны. Вот почему процесс демократии мы продвигаем и в экономику. А плановая экономика дает нам возможность более безболезненно произвести структурные изменения.

Я думаю, потенциал нашей системы мы не использовали даже наполовину. Мы только сейчас осознаем, что ж такое социализм и что он дает по-настоящему. Мы возвращаемся к Ленину, в последние годы он много размышлял над будущим страны и видел, как начало происходить что-то такое, что мешает социализму как строю развернуться. Мы пытаемся понять эту ленинскую мысль, но, конечно, не механически перевести им сказанное в нынешнюю жизнь: общество, страна, народ сильно изменились с тех пор. Мы основательно занялись тем, как раскрыть потенциал социализма — экономический, демократический потенциал, политический его потенциал, духовный потенциал, нравственный.

Кроме того, вы должны учитывать, что 90 с лишним процентов населения — это люди, родившиеся после революции. Они не знают другого строя и другой системы. И мы будем свое общество переделывать на основах и ценностях этой системы, как мы ее понимаем. Это — наша забота, непонятно, почему она должна тревожить американцев. Естественно, что наше новое мышление в отношении внутренних процессов страны, наши подходы к ним сказываются и на наших взглядах на мир в целом, на отношениях с этим миром. Считаем, что и международные отношения нуждаются в «перестройке», однако мы не можем ее навязать «решением КПСС». Это должно быть результатом согласия всего мирового сообщества, взаимодействия всех его составных частей. Мы открыты для диалога, сопоставления взглядов, обменов, уважаем ценности и выбор каждого народа.

Будем твердо идти своей дорогой, дорогой перестройки, как бы это ни было трудно. Потом будет лучше...

А что касается экономических отношений с Америкой, то не знаю, как мы сможем дальше терпеть такое их состояние. Мы же практически не связаны в этом отношении друг с другом. Это, правда, показывает, что в этом плане и вы без нас можете жить, и мы без вас. Но разве своей историей мы это хотели доказать друг другу? Нет. Я думаю, у нас огромный взаимный интерес. Возьмите наших ученых, спросите их, с каким интересом они встречаются, обмениваются идеями. Им это важно, я это знаю, им без этого не обойтись. Ненормально, если бы ученые крупнейших двух стран не контактировали, не обогащали себя взаимно мыслями. Подобное — и в других сферах. Я знаю, например, мнение ваших деловых людей...

Пришло время, когда действительно все нужно обдумать — куда мы вышли, на какой этап поднялись, осмыслить и, может быть, для этого еще 10, 20, 30 и 100 раз встретиться, чтобы, наконец, решить, как дальше жить в этом мире. Этот вопрос касается и наших двух народов, и всех народов. Америка и Советский Союз должны найти способ сотрудничать, сближаться, а в будущем и дружить. Не будем торопиться, не будем впадать в эйфорию, будем ответственными. Не надо иллюзий, ведь есть упрямые реальности. В то же время надо начинать: все начинается с первого шага.

Если этот визит и то, что зародилось в последние годы в наших отношениях, питается нынешними общественными настроениями и они движутся в этом направлении, то, значит, думаю, лед тронулся. Я лично — оптимист.

После выступления М. С. Горбачева состоялся оживленный обмен мнениями вокруг высказанных им мыслей. Такие, казалось бы, разные в профессиональном плане люди, как Дж. Денвер, У. Фулбрайт, Б. Лаун, К. Гэлбрейт, оценивали ситуацию в советско-американских отношениях с разных аспектов, но все они подчеркивали необходимость расширения сотрудничества, контактов, взаимодействия, взаимопонимания.

Президент организации «Дети как миротворцы» П. Монтандон выступила за расширение обменов между школьниками США и СССР. Отвечая ей, М. С. Горбачев сказал, что действительно необходимо готовить новое поколение, которое во многом иначе подходило бы к отношениям между нашими странами. Но семена мы должны сеять уже сейчас, и они дадут урожай.

Построить безъядерный мир

ВАШИНГТОН, 9. (ТАСС). Президент США Р. Рейган дал в Белом доме во вторник обед в честь Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева.

Присутствовали вице-президент США Дж. Буш, государственный секретарь США Дж. Шульц, сотрудники Белого дома и государственного департамента, представители деловых кругов, другие американские официальные лица.

С советской стороны были Э. А. Шеварднадзе, А. Н. Яковлев, А. Ф. Добрынин, В. М. Каменцев, С. Ф. Ахромеев, А. С. Черняев, видные деятели науки и культуры.

На обеде с речью выступил Р. Рейган.

Речь Р. РЕЙГАНА

Господин Генеральный секретарь!

Госпожа Горбачева!

Господин министр иностранных дел Шеварднадзе!

Уважаемые гости!

В наших публичных заявлениях и во время наших встреч, господин Генеральный секретарь, мы всегда выражали уважение друг к другу, проявляя искренность. Я предлагаю впредь поступать так же.

Господин Генеральный секретарь, Вы, видимо, должны были прийти к выводу, что хотя между нами существуют принципиальные расхождения по поводу того, как должно осуществляться управление обществами людей, в то же время существует и возможность сотрудничества между нами. Сейчас, когда мы завершаем первый полный день этой исторической встречи, давайте вместе оглянемся назад на события последних двух лет и оценим значение того, что происходит, ибо мы видим, что мы участвуем в драматическом развороте событий, которые приковали к себе внимание двух наших народов и всего мира.

С тех пор как мы с Вами встретились впервые в Женеве в ноябре 1985 года, господин Генеральный секретарь, наши две страны продвинулись вперед к новому периоду в истории наших отношений. Важнейшим моментом Вашего визита является подписание первого советско-американского соглашения по контролю над вооружениями почти за десять лет, первого в истории соглашения, предусматривающего фактические сокращения наших арсеналов ядерного оружия.

Мы ощутимо продвигаемся вперед в других важных областях сокращения вооружений и имеем возможность при условии взаимной приверженности этой цели и упорных усилий достичь гораздо большего в предстоящие месяцы. Но отношения между нами — между Соединенными Штатами и Советским Союзом — основаны не только на контроле над вооружениями. Они охватывают широкий диапазон проблем; это отношения, затрагивающие принципиальные проблемы самоопределения в районах региональных конфликтов и проблемы прав человека. В этих областях существуют разногласия, подход к которым требует откровенности и искренности. В наших двусторонних отношениях нам также необходимы настойчивые и честные обсуждения.

150 лет назад выдающийся француз Токвиль мудро предсказал, что наши две страны станут крупнейшими и важнейшими государствами в мире. История, география, богатые ресурсы и упорный труд наших народов сделали это возможным. И между нами всегда происходило глубокое соперничество в области политической и экономической философии, вследствие которого мы были главными действующими лицами в драме, имеющей важнейшее значение для будущего всего человечества.

Основополагающие убеждения человека об отношениях граждан с государством и человека с богом составляют суть соперничества между нашими двумя странами. История придала нашим отношениям поистине глубокое значение. Мы, безусловно, не решим этих проблем на этой неделе, но задачи, стоящие перед нами, требуют полного осознания этих проблем и ответственности, которая лежит на нас обоих. Я говорю об ответственности, которую мы не имеем права ослабить и от которой мы не можем позволить себе уклониться. Я говорю об ответственности, требующей урегулирования наших разногласий в условиях мира.

Благодаря настойчивым усилиям и упорным переговорам мы уже многого достигли, и наши представители на переговорах заслуживают всяческой похвалы. Но мы не можем позволить себе расслабиться. Нам предстоит сделать еще больше, а время и история продолжают свой ход.

Итак, я хочу предложить тост, обещая от имени американского народа проявлять серьезность и добрую волю и надеяться на будущее. Ваше здоровье, господин Генеральный секретарь и госпожа Горбачева.

◇

С ответной речью выступил М. С. Горбачев.

Речь М. С. ГОРБАЧЕВА

Уважаемый господин Президент!

Уважаемая Нэнси Рейган!

Дамы и господа!

Товарищи!

Одна храбрая американка по имени Линн Кокс этим летом всего за два часа преодолела вплавь расстояние между нашими странами. На телеэкранах мы видели, какой искренней и радушной была встреча между нашими людьми и американцами, когда она ступила на советский берег. Своим мужеством она показала, как близко живут наши народы друг к другу.

Но верно, конечно, и другое: наши системы разные, образ жизни тоже различный. У нас далеко не одинаковые взгляды на многие вопросы. Это, видимо, останется надолго.

Но, не умаляя больших политических и идеологических дистанций, мы намерены искать и находить пути сближения по тем руслам, где это жизненно необходимо и для нас, и для вас, и для всего человечества.

Для этого мы и находимся здесь.

В канун 1986 года, выступая по американскому телевидению, я говорил о наших надеждах на лучшее будущее. К тому моменту за плечами у нас с Вами, господин Президент, были два дня женевских бесед лицом к лицу.

Это позволило мне в своем новогоднем обращении к американцам сказать: когда-нибудь придет конец «зиме тревоги нашей» (по названию романа Джона Стейнбека).

Сегодня, после Рейкьявика и большой подготовительной работы, которая сделала возможной нашу вашингтонскую встречу, можно сказать, что «зима» пошла на убыль.

За стенами этого дома простерся необозримый мир, перед которым мы с Вами, если хотите, держим отчет — перед народами наших стран, перед своими союзниками, друзьями, перед всеми современниками.

Русское слово «перестройка» приложимо к начавшемуся во всем мире процессу переосмысления реальностей ядерно-космической эпохи. Наверное, для всех сейчас ясно, что на старых подходах не решить проблем современного мира.

Сегодня мы ставим задачу построения безъядерного мира. Путь к нему сложен и тернист, но он подвластен новому мышлению. Как видите, и здесь необходимы перемены, перемены в умах и перемены в действиях.

Великая эпоха географических открытий не ограничилась одной каравеллой и одним материком. Наше движение к безъядерному миру не может ограничиться освоением одного-двух островов под названием РСД—РМД.

Я надеюсь, что мы сразу же пойдем дальше, имея целью сокращение, а затем и ликвидацию стратегического наступательного вооружения, образующего главную и решающую часть ядерного арсенала.

Ведя хронометраж нашей жизни в приближении XXI столетия, мы обязаны помнить, что каждый из нас в меру своих способностей и возможностей олицетворяет собой связь между сиюминутным и вечным.

«Хоть не вечен человек,— писал знаменитый наш поэт Афанасий Фет,— то, что вечно,— человечно».

Во имя вечной человечности мы совершаем сегодня наш многозначительный акт. И первая моя здравица — в честь этого события.

Оно дорого нашим народам, и поэтому я обращаю слова поздравления к советскому и американскому народам, воля которых воплощена в этом соглашении.

Мне хочется подчеркнуть, что это не только плоды наших с Вами усилий, но и наших союзников, представителей всех стран и общественных движений, чьи усилия и содействие по праву делают их участниками этого исторического события.

Было бы справедливо также сегодня отдать должное усилиям тех, кто непосредственно участвовал в подготовке договора.

Крепкого здоровья Вам, господин Президент и госпожа Рейган.

Счастья и благополучия всем присутствующим.

Мира и процветания народам наших стран.

◇

Речи Р. Рейгана и М. С. Горбачева были выслушаны с вниманием и встречены аплодисментами.

Для участников обеда был дан концерт фортепьянной музыки. М. С. Горбачев и Р. Рейган выразили благодарность исполнителю — известному американскому пианисту Вану Клиберну.

Политический курс — на лучшее взаимопонимание

ВАШИНГТОН, 9. (ТАСС). Сегодня в честь М. С. Горбачева государственный секретарь США Дж. Шульц дал в госдепартаменте завтрак.

С советской стороны на нем были Э. А. Шеварднадзе, А. Н. Яковлев, А. Ф. Добрынин, В. М. Каменцев, С. Ф. Ахромеев, А. С. Черняев, деятели науки и культуры.

С американской стороны присутствовали спикер палаты представителей Дж. Райт, председатель верховного суда США У. Ренквист, министр обороны США Ф. Карлуччи, министр торговли США У. Верити, представители деловых кругов.

К присутствующим с речью обратился Дж. Шульц.

Речь Дж. ШУЛЬЦА

Господин Генеральный секретарь, госпожа Горбачева, уважаемые гости!

Бенджамин Франклин — родоначальник дипломатической службы США,— который переписывался с Екатериной Великой и чьим именем назван этот зал, был бы в восторге, если бы он мог быть здесь сегодня с нами. Ведь глава Советского государства впервые посещает государственный департамент США. Добро пожаловать!

Ваш приезд сюда, господин Генеральный секретарь, и перспектива поездки Президента Рейгана в Москву обязывают нас с вами задуматься об общих руководящих принципах в наших отношениях. Что нам с вами следует иметь в виду?

Во-первых, наши с вами отношения носят очень важный и в то же время уникальный характер. Важный — потому, что на нас лежит тягчайшее бремя руководства событиями мирового значения; уникальный — потому, что ядерная эра требует от нас контактов, невзирая на глубокие различия. Как Вы, господин Генеральный секретарь, сказали в Вашей книге: нам никуда не деться друг от друга.

Во-вторых, нам и впредь не легко будет решать проблемы, возникающие между нами. У нас с вами разные мировоззрения, политические системы и национальные интересы. Наши основные ценности и идеалы, системы и интересы будут продолжать существовать даже при растущей необходимости работать вместе.

В-третьих, мы должны реально смотреть на вещи, избегая крайностей, будь то неприязни или, наоборот, восторженности в результате резких скачков в наших отношениях. Оптимальный подход к отношениям друг с другом — это тот, который мог бы предложить сам Бен Франклин: стараясь решать конкретные проблемы, подходите к вещам реально, прагматично и по-деловому.

В-четвертых, о различиях между нами мы должны говорить друг с другом с полной ясностью и со всей откровенностью. Вот почему на настоящей встрече на высшем уровне мы подчеркиваем кардинальное значение, которое мы придаем вопросу прав человека, как это изложено во Всеобщей декларации прав человека и Заключительном акте хельсинкского совещания. Как главы правительств Европейского сообщества заявили 5 декабря, уважение к правам и свободе человека является необходимым условием для доверия, понимания и сотрудничества. О региональных вопросах мы также говорили с полной откровенностью. Вы, не колеблясь, высказывали нам свои соображения. И мы в какой-то мере продвинулись вперед. Как сказал Президент Рейган, мы обязаны отдать друг другу должное в смысле полной откровенности, которая поможет нам добиться результатов.

В-пятых, мы должны смотреть в будущее, не забывая уроков прошлого. Мы слишком часто идем лицом к прошлому и пятимся в будущее. Через пять или десять лет наш мир будет значительно отличаться от того, который мы знаем сегодня, и от того послевоенного мира последних сорока лет, который в такой значительной мере обусловил наше мышление. Франклин, как и его современник Ломоносов были готовы к будущему и с нетерпением ожидали его. Мы должны поступать так же. Материальные вещества каждодневной жизни видоизменяются. Темпы взаимодействия между людьми ускоряются. Вопросы науки, экономики и политики теперь приняли глобальные измерения. И через все эти перемены красной нитью проходят познания: их открытие, быстрая передача в виде информации и образование, необходимое для того, чтобы ими воспользоваться.

Это приводит меня к шестому моменту, т. е. к признанию того обстоятельства, что открытый подход к идеям, информации и контактам является ключом к успеху в будущем. Прорывы в понятиях, воплощенные в положениях о контроле, и инспекции на местах Договора о ядерных силах средней и меньшей дальности являются лишь одним примером мощного влияния, которое уже чувствуется в результате такого открытого подхода в ключевой области наших отношений.

Мы должны стремиться к постоянному прогрессу в направлении более открытых, более предсказуемых, более стабильных и конструктивных отношений. В такое время перемен сложное взаимодействие международных отношений осложняет решение вопросов, возникающих в наших двусторонних отношениях. Но новые формы взаимодействия также открывают новые возможности для сотрудничества и прогресса. Давайте не упустим эти возможности.

В заключение Дж. Шульц провозгласил здравицу в честь Генерального секретаря ЦК КПСС и его супруги, Президента США и его супруги, в честь советского и американского народов.

◇

С ответной речью выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС.

Речь М. С. ГОРБАЧЕВА

Уважаемые господин государственный секретарь и госпожа Шульц!

Дамы и господа!

Позвольте выразить признательность за приглашение в столь авторитетное учреждение, каким является государственный департамент Соединенных Штатов Америки. От тех, кто здесь работает, многое зависит в международной политике. И во всяком случае без их участия не произошло бы то, чему мы были вчера свидетелями и участниками.

Вчера мы с Президентом вашей страны подписали Договор о ликвидации целого класса, а точнее говоря — двух классов ядерных вооружений.

В результате мир будет избавлен в общей сложности примерно от двух тысяч смертоносных боеголовок. Пока — не так уж много. Но значение договора выходит далеко за рамки его конкретного содержания.

Мы его оцениваем как начало осуществления программы строительства мира без ядерного оружия, которую я предложил от имени советского руководства и советского народа почти два года назад — 15 января 1986 года.

С тех пор меня не раз спрашивали: продолжаю ли я верить в реальность этой программы? Я отвечаю: да, безусловно. Подписание Договора по РСД—РМД показывает, что путь к этой цели — ох! — как не прост, но одновременно и то, что он выбран правильно и что цель достижима.

В этом направлении действует воля сотен миллионов людей, начинающих понимать, что вместе с окончанием XX века цивилизация подошла к черте, разделяющей не столько системы и идеологии, сколько здравый смысл, чувство самосохранения человеческого рода, с одной стороны, и безответственность, национальный эгоизм, предрассудки, словом, старое мышление — с другой.

Человечество начинает осознавать, что оно отвоевалось. Что с войнами надо кончать навсегда.

Две мировые войны и изнурительная «холодная война» вместе с «малыми войнами», унесшими и до сих пор уносящими миллионы жизней,— более чем достаточная плата за авантюризм, амбициозность, пренебрежение к интересам и правам других, за нежелание и неумение считаться с реалиями, с законным правом всех народов на свой выбор, свое место под солнцем.

Это значит, что высокие идеалы гуманистов всех времен — идеалы мира, свободы, понимание ценности каждой человеческой жизни — должны быть положены в основу практической политики.

Каждый новый шаг в мировом развитии, при здравом и ответственном к нему подходе, не только дает нам более глубокое освоение проблем, но и оснащает нас дополнительными возможностями их решения.

Дело за тем, чтобы не упускать эти возможности, использовать их в максимальной мере для строительства мира более безопасного, освобожденного от доспехов и психологии милитаризма, более демократичного.

А этот шаг — я имею в виду подписанный договор — и подготовка к нему, без преувеличения, были действительно поучительными. Они обогатили наши страны и мировую политику признанием значимости трудных, но простых истин. Уместно упомянуть некоторые из них.

Прежде всего, в движении навстречу друг другу мы еще больше оценили роль и значение советско-американских отношений в современном международном развитии, а вместе с этим — и нашу громадную ответственность не только перед своими народами, но и перед мировым сообществом.

Во-вторых, мы почувствовали, насколько важной является поддержка наших усилий нашими союзниками. Более того — какой существенный резерв заключен в их идеях, советах, в их заинтересованном реальном участии, в согласовании с ними наших действий.

В-третьих, мы испытали на практике, как важно понимание твоих намерений, предложений и планов союзниками твоих партнеров и, конечно, сочувствие и солидарность, даже просто пожелание успехов со стороны многих великих и малых государств развивающегося мира, неприсоединившихся государств.

Все это убедительно подтвердило тоже простую, но очень важную истину, что современный мир не есть монополия одного или группы государств, как бы они ни были могущественны. Мир — дело и удел многих, и все больше — всех вместе взятых. А там, где взаимодействуют многие, без взаимности и компромиссов не обойтись.

Мир с позиции силы внутренне непрочен, что бы о нем ни говорили. По самой своей природе он основан на конфронтации — скрытой или явной. На постоянной опасности вспышек, на искушениях попробовать применить силу.

Человечество веками вынуждено было мириться с таким действительно худым миром. Больше мы не можем этого позволить.

Некоторые находят, что при подготовке договора советская сторона уступила слишком много, другие — что американская сторона сделала много уступок.

Думаю, что неверно ни то, ни другое. Каждая сторона уступила ровно столько, сколько было необходимо, чтобы сбалансировать их интересы в данной конкретной сфере.

Создавая атмосферу контактов, живого общения, лучшего узнавания друг друга — без чего труднее было бы прийти к договору,— мы и, надеюсь, вы тоже, острее осознали, что для того, чтобы все оставались разными, жили дома каждый сам по-своему и чтобы иметь возможность спорить друг с другом, отстаивать свое, нужно прежде всего сохранять мир.

Вчера был совершен пусть скромный, но принципиально новый, важный шаг в сторону более справедливого, более человечного порядка в международных отношениях. Хотелось бы надеяться, что следующие шаги не заставят себя слишком долго ждать. К тому же, продолжать доброе дело, опираясь на опыт уже проделанной работы, легче.

Сегодня все мы на переходе от знания-догмы к знанию-мышлению. Мы приступили к восстановлению миротворческого предназначения политики. Она более не должна быть, как это происходило в XX веке по окончании мировых войн, продолжением войны другими средствами.

Вместе с политикой меняется и предназначение дипломатии, призванной выявлять семена согласия даже в море разногласий и превращать возможное в действительность.

Дипломатическим службам наших стран пришлось изрядно потрудиться в последние годы. И отмечая действительно историческое событие — подписание договора, да еще находясь в этих стенах, нельзя не отдать должное многим, кто приложил к этому ум, энергию, терпение, настойчивость, знания, преданность долгу перед своим народом и международным сообществом. И прежде всего я хотел бы назвать товарища Э. А. Шеварднадзе и господина Дж. Шульца.

Хотелось бы сказать доброе слово и о дипломатах, работающих вне своих стран. Они не просто вели переговоры между собой. В столицах своего пребывания они помогали понять, что достижимо и что нет, что перспективно и что пока не осуществимо.

Мне понравилась мысль из одной недавней статьи в американской газете: дипломатия — это первый рубеж обороны страны и передовая в борьбе за мир.

Однако внешняя политика перестала быть уделом одних профессионалов. Уходит в прошлое и практика сговоров и соглашений, обманывающих народы и обрекающих их на действия и жертвы, противоречащие их коренным интересам. Любая фальшь, любая неправда так или иначе открывается.

В этой особенности наших дней я вижу залог подлинной демократизации межгосударственных отношений. В мощном поле всечеловеческого притяжения, внимания и очень высоких требований к людям, облеченным полномочиями представлять свое государство перед другими, они должны постоянно отчитываться, объяснять и разъяснять.

Кроме того, они находятся на чувствительной линии соприкосновения культур, от них многое зависит в понимании одного народа другим. А это теперь крайне нужно и в политике.

Присутствие в этом зале выдающихся представителей Соединенных Штатов и Советского Союза — не просто дань протоколу и этикету. Это и свидетельство того, что политический курс на лучшее взаимопонимание между нашими странами пользуется авторитетной поддержкой.

Такая поддержка вдохновляла нас на долгом и сложном пути к соглашению о начале реального ядерного разоружения. Но, поскольку мы не намерены останавливаться в начале дороги, она, эта поддержка, понадобится и завтра, когда мы продолжим совместный труд по ликвидации самой большой, самой опасной части наших ядерных арсеналов.

В связи с этим я хотел бы сказать о таком резерве отношений наших стран, как контакты между людьми науки и культуры. Именно они во многом формируют национальное сознание и отношение к другим нациям. И именно поэтому они быстрее находят общий язык, создавая нужный фон и для политики. Роль интеллигенции двух стран в отношениях между нашими народами и государствами большая и важная.

На языке простого человеческого общения и по-русски, и по-английски достигнутое нами здесь означает возрождение надежды. Сила — категория переменная и неустойчивая. Обретенная же честным трудом истина постоянна — ибо она человечна.

Сегодня мы ближе к истине, чем вчера. Поздравляю вас.

◇

Речи Дж. Шульца и М. С. Горбачева были встречены аплодисментами.

По окончании завтрака студенты Йэльского университета дали концерт «Русского хора».

Дж. Шульц и М. С. Горбачев осмотрели в госдепартаменте фотоэкспозицию о Советском Союзе, подготовленную ТАСС. В нее включены также снимки о начале визита советского руководителя.

Встреча М. С. Горбачева с лидерами конгресса США.

Телефото специального корреспондента «Правды» В. Парадни.

Реалистически действовать на всех направлениях

ВАШИНГТОН, 9. (ТАСС). Сегодня здесь состоялась встреча М. С. Горбачева с лидерами конгресса США. В ней приняли участие Дж. Райт, Т. Фоли, Р. Майкл, Т. Куэло, Т. Лотт, Р. Бэрд, Р. Доул, А. Крэнстон, А. Симпсон.

С советской стороны были член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе, член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС А. Н. Яковлев, секретарь ЦК КПСС А. Ф. Добрынин, заместитель Председателя Совета Министров СССР В. М. Каменцев, другие официальные лица.

На встрече выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС.

Обращаясь к конгрессменам, М. С. Горбачев сказал:

Вчера общими усилиями, идя навстречу друг другу, мы пришли к уникальному событию — в истории не только наших отношений, но и международных отношений. Был сделан очень крупный шаг. Первая реакция в мире на состоявшийся акт подписания договора показывает, какой резонанс он вызвал у людей. В этой связи я хотел бы пригласить вас к очень важному размышлению: как мы — Соединенные Штаты и Советский Союз — будем жить вместе в этом мире. Я, например, чувствую, что среди широких кругов советского народа есть большое желание изменить наши отношения к лучшему, и улавливаю, что такое же адекватное движение проявляется и среди американской общественности. Но ведь если эти настроения людей не будут осмыслены в политических институтах, в том числе и в таких решающих, какими являются конгресс и Верховный Совет, правительство СССР и администрация США, то этот процесс не получит должных импульсов.

Накануне отъезда в Вашингтон у меня было несколько международных встреч, в частности с австралийским премьер-министром и президентом Замбии. Они приехали с самых противоположных концов Земли, а все разговоры начинались с одного: вы едете в Соединенные Штаты с визитом, сделайте все, чтобы отношения ваши начали меняться к лучшему. Так что на нас с

(Окончание на 3-й стр.)

Реалистически действовать на всех направлениях

(Окончание. Начало на 2-й стр.)

вами лежит огромная ответственность не только перед своими народами — во всем мире хотят, чтобы наши отношения налаживались. В наших отношениях и на политическом уровне наметился некоторый сдвиг. Больше сенаторов и конгрессменов стало приезжать в Советский Союз, и мы всегда придаем этому большое значение. И вы на личном опыте, видимо, убедились, что мы стремимся к тому, чтобы диалог по этой линии был серьезным, углублялся и расширялся. Вот это первая мысль, которую я хотел высказать.

Второе. Впереди у нас не простой процесс разоружения. Мы за то, чтобы все-таки этот груз облегчить, чтобы он меньше давил и на Америку, и на Советский Союз. Когда я это говорю, многие из тех, кого я бы назвал недальновидными людьми, начинают рассуждать: да, тяжело Горбачеву, раз он приехал в Америку и говорит об уменьшении груза гонки вооружений для Советского Союза. Но я должен сказать: дело не в этом. Дело в понимании сути этой проблемы. А ведь гонка вооружений очень сильно осложняет и политический диалог, и другие связи и сказывается на экономических процессах в наших странах. Мы видим, на каких горах накопленного оружия мы сидим в результате гонки вооружений. Подумайте только, что произойдет, если оно вдруг сработает и выйдет у нас с вами из-под контроля! Если мы с вами это осознаем, то надо двигаться навстречу друг другу. Я приветствую тот факт, что через трудный диалог в последнее время реалистическая мысль пробивается и в общественном мнении и в политических кругах Америки, и в общественном мнении и политических кругах Советского Союза. Мы считаем, что настало время, чтобы наши политические институты, главные, верховные институты осознали и реализовали эту назревшую потребность в политике.

Вчера мы сделали первый шаг. Конечно, он касается всего пяти процентов ядерных вооружений, но я думаю, что его политическое значение значительно выше: наконец, сделан этот труднейший шаг. Мне кажется, поскольку американская сторона, да и советская сторона были все время очень придирчивы друг к другу и предчувствовали, что это не простой вопрос, то вам надо иметь в виду: впервые у нас в стране этот вопрос шел нелегко. Я вчера Президенту сказал, что в обществе у нас задают много вопросов, в том числе и Генеральному секретарю, и правительству открыто и в печати, не говоря уже о письмах, а правильно ли поступает советское руководство, что оно пошло на то, что в три-четыре раза больше сокращает ядерного оружия. Кстати, Институт Гэллапа и наш Институт общественного мнения провели независимый опрос и в Америке, и у нас, и оказалось, что половина населения Советского Союза задает вопрос: надо взвесить, не нанесет ли ущерб заключение этого договора безопасности Советского Союза? Это даже для нас новость, я вам скажу. Мы чувствуем, что придется поработать и с общественным мнением, и в Верховном Совете. Наверное, впервые не так просто и у нас будет проходить процесс ратификации. Но я бы хотел сказать, поскольку связан с этим договором, со всей конкретикой по его подготовке, что это серьезный, весьма основательно разработанный договор. И главное, мы вышли на такие виды контроля, которые беспрецедентны. Это важно не только для этого договора, но и порождает уверенность, что мы сможем, когда дело дойдет до стратегических вооружений, воспользоваться этим накопленным опытом. Это пример того, как даже в таком чувствительном вопросе, как контроль, можно найти совпадение интересов и реализовать их.

◇

Выступившие члены конгресса поблагодарили М. С. Горбачева за содержательную и искреннюю беседу, в ходе которой в духе полной откровенности были обсуждены важнейшие вопросы советско-американских отношений и международного положения. Спикер палаты представителей Дж. Райт сказал: все, что происходит сегодня в Вашингтоне, и в том числе подписанное вчера соглашение, представляет собой первый хороший шаг на пути к лучшему взаимопониманию и более плодотворным отношениям между нашими великими странами. Вы были сегодня с нами исключительно откровенны, мы восхищаемся тем, что Вы делаете и пытаетесь сделать в Советском Союзе. Я лишь сожалею о том, что не все мои коллеги смогли получить возможность принять участие в столь откровенной дискуссии. Я абсолютно уверен, что народ вашей страны, так же как и народ нашей страны, искренне желает мира, и наш долг — делать все, что в наших силах, для достижения этой цели.

Лидер демократического большинства в сенате Р. Бэрд сообщил, что он намерен приступить к обсуждению Договора по РСД—РМД в сенате в марте будущего года, и выразил надежду, что процесс ратификации будет завершен в апреле. Он выразил беспокойство по поводу медленных темпов переговоров по обычным вооружениям.

Лидер республиканского меньшинства в сенате Р. Доул высказался за отмену дискриминационных ограничений на советско-американскую торговлю. Он напомнил, что еще два года назад выступал за отказ от поправки Джексона—Вэника, которая, как известно, препятствует нормальному развитию экономических отношений между двумя странами.

Мы приветствуем новое мышление в Советском Союзе, сказал заместитель лидера демократического большинства в сенате А. Крэнстон. Он выразил надежду, что руководителям двух стран удастся выработать соглашение о сокращении стратегических ядерных арсеналов.

Формализм на трибуне

Почему пришлось приостановить проведение собраний с отчетами о перестройке

Поначалу вроде ничто не предвещало бурных событий, которые развернулись на партийном собрании колхоза имени Щорса Макаровского района, где обсуждался отчет партбюро о работе по руководству перестройкой. Секретарь партийной организации А. Попович сообщил в докладе, что хозяйство впервые за много лет выполнило план по производству всех видов растениеводческой продукции, заложило прочную кормовую базу. Но когда зашла речь о низкой дисциплине, о делах в животноводстве, о случаях пьянства на работе, по настроению зала почувствовалось, что разговор будет серьезный.

Учитывая, что в колхозе скоро собираются переходить на хозрасчет, коммунисты говорили: хозяйство не готово к такому важному шагу, должным образом не отлажена экономическая служба. Вину за это участники собрания возлагали на партийное бюро.

Остро критиковали члена бюро, председателя колхоза П. Бендовского — за нетребовательность к специалистам. Взваливая всю ношу на свои плечи, он тем самым способствует их безынициативности. Критиковали бывшего секретаря партбюро И. Хижняка, который многое пустил на самотек.

Чтобы преодолеть застой и самоуспокоенность, собрание решило обновить партийное бюро. Из его состава вывели И. Хижняка, механизаторов О. Андреева, В. Хилинского, библиотекаря Г. Ляшенко и учителя В. Вишневского, которые практически ничего не делали. Вместо них доизбрали двоих. Теперь в бюро не одиннадцать, а восемь человек, но зато деловые, активные коммунисты, которым верят, надеются, что они наладят работу партийной организации.

А вот как проходило собрание с отчетом партбюро в Богуславском цехе Белоцерковской мебельной фабрики. Как плохое производственное совещание, где много говорят обо всем вообще и ни о чем конкретно — благо научились прятать в нагромождениях слов конкретные факты величиной с горошину.

Общий, «валовой» подход к многоплановой работе партийной организации не содействовал правильной оценке усилий партбюро и каждого его члена в непростом процессе перестройки. Отчет секретаря парторганизации Л. Кивенко был сведен к обзору того, над чем работает весь коллектив. Конечно, говорить о руководстве партбюро экономикой надо, но ведь не так — путем перечисления цифр, изделий и т. д., а вскрывая, какое влияние оказывает каждый коммунист на положение дел, чем и как занимались члены партийного бюро, каков их вклад в общее дело. Из доклада же, из всего хода собрания так и не удалось получить ответ на этот вопрос.

Итак, два непохожих друг на друга собрания. Первое из них прошло заинтересованно, с высокой мерой требовательности к выборному органу за руководство перестройкой. И так отнеслись к отчетам во многих первичных парторганизациях области.

Однако нечего греха таить: еще немало собраний проводится по старинке, лишь бы «отбыть номер», проставить «галочку». Суть в том, что не все секретари первичных парторганизаций уяснили поистине этапное значение отчетов, а горкомы и райкомы партии не помогли им в этом. Отсюда и шаблон, и формализм, и наезженная колея, из которой многие никак не могут выбраться.

Когда в первичной парторганизации мясоперерабатывающего комбината Киево-Святошинского района решили провести собрание с отчетом партийного бюро, то не подумали о том, что его надо тщательно подготовить, составить как можно острее и интереснее доклад, поговорить заранее со многими коммунистами. И вот секретарь партбюро А. Поченков на трибуне. Поверхностный, без анализа и предметной критики отчет оставил аудиторию равнодушной. Он никого не взволновал, никого не затронул. Из него трудно было выяснить, как же влияет партбюро на перестройку в коллективе. Поэтому и выступления были дежурными, как говорят, на все случаи жизни. Большинство ораторов не удосужилось оценить, а как же работало бюро. И хотя в нем есть люди, явно не справляющиеся со своими обязанностями, никто не подал голоса, чтобы освободиться от них.

Киевский обком партии решил изучить, в чем причина неудач собраний подобного рода. Это было сделано в 13 районах области после первых туров, и вот что выяснилось. В ряде случаев руководители партийных организаций игнорируют такие демократические формы, как обращения парткомов и партбюро ко всем коммунистам, коллективу с просьбой высказать предложения и замечания по работе выборного органа, предварительное обсуждение докладов в цеховых парторганизациях и партгруппах. Например, при подготовке собраний с отчетами партбюро в Васильковском кожобъединении, на Фастовском комбинате бытового обслуживания «забыли» привлечь актив, посоветоваться накануне с коммунистами. Результат? А в докладе на партсобрании Беличского камнеобрабатывающего завода вообще ни слова не было сказано о работе в условиях демократизации, гласности, о роли коммунистов в осуществлении экономической реформы.

Обобщая накопленные наблюдения, работники Киевского обкома партии отметили, что в некоторых отчетах просматривается стремление обойти наболевшие вопросы, не наказывать конкретных виновников, «подсластить» критику, лишить ее остроты. А это задает тон прениям, для которых в целом ряде случаев вместо откровенности и широкой инициативы характерна склонность к самоотчетам и общим рассуждениям обо всем и ни о чем. Создается обстановка, при которой рядовые коммунисты боятся предъявлять руководителям справедливые претензии, проявляют нерешительность. Не очень заметны и взаимная требовательность, принципиальная взыскательность.

Обращает на себя внимание такой пример: в этом году на белоцерковском комбинате «Стройиндустрия» в два раза по сравнению с прошлым годом возросло число прогулов, в три раза — количество работников предприятия, побывавших в вытрезвителе. На собрании говорили об этом вскользь, а в решении записали члену бюро, ведающему этим участком работы: «...принять все меры для активизации общественных организаций комбината».

Нередко в ходе собраний наблюдается пассивное отношение к провалившим дело секретарям, членам парткомов и бюро, которые выполняют свои ответственные поручения ни шатко, ни валко. Такой либерализм, отсутствие принципиальности дали, например, о себе знать на партсобрании облпотребсоюза. Летом нынешнего года здесь был освобожден от своих обязанностей за грубые промахи в работе секретарь парторганизации Н. Носик. Казалось бы, во время отчета он будет выведен из состава выборного органа, тем более что работает он по-прежнему плохо. Однако при молчаливом согласии его оставили в партбюро.

Общим для многих собраний является повторение старых методов их проведения: заорганизованность, казенные доклады, декларативный, с уклоном в хозяйственную сторону, стиль выступлений, отсутствие нелицеприятной конструктивной критики, общие, ничего не значащие решения с призывами «усилить», «повысить», «расширить». Мало на этих собраниях откровенности, гласности, здоровой неудовлетворенности достигнутым. А ведь именно этого требуют постановление ЦК КПСС и рекомендации, высказанные на совещании в Центральном Комитете партии.

Киевский обком КП Украины, изучив опыт проведения первых туров собраний, решил приостановить проведение их там, где парткомы и бюро не готовы к отчетам. Горкомам и райкомам партии рекомендовано возвратиться к тем собраниям, которые прошли формально, и строго спросить за низкий уровень их подготовки с секретарей парторганизаций, представителей партийных комитетов, побывавших на них. Бюро обкома сочло необходимым направить на места для оказания практической помощи работников обкома, горкомов, райкомов и привлечь к этой работе широкий актив. В ходе собраний предложено повсеместно давать принципиальную, объективную оценку деятельности секретарей, членов парткомов и бюро. Обком требует решительнее идти на вывод из состава выборных органов членов партии, не справляющихся со своими обязанностями.

М. ОДИНЕЦ.
(Корр. «Правды»).
Киевская область.

Центральному Комитету МПЛА—Партии труда

Дорогие товарищи!

Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза сердечно поздравляет вас по случаю 10-й годовщины МПЛА — Партии труда.

Создание МПЛА — Партии труда явилось важнейшим событием в истории Анголы, ознаменовало новый этап в борьбе ангольского народа за укрепление политической независимости и социальный прогресс. За эти годы трудящиеся Анголы под руководством МПЛА — Партии труда добились весомых результатов в деле ликвидации последствий колониализма, в осуществлении политических и социально-экономических преобразований.

Дружественная Ангола переживает сейчас сложный период. Международные реакционные круги и расистская ЮАР используют все средства — от поддержки преступных бандитских групп и экономического шантажа до прямых актов агрессии,— чтобы заставить ее свернуть с избранного пути. Ангола мужественно противостоит проискам империалистических и расистских сил. Стойкость ангольского народа и его партии в защите революционных завоеваний, миролюбивый внешнеполитический курс вашей страны снискали заслуженное уважение в мире.

Коммунисты, весь советский народ подтверждают свою твердую интернациональную солидарность с вами, дорогие товарищи.

Отношения Советского Союза и Народной Республики Ангола строятся на прочном фундаменте Договора о дружбе и сотрудничестве между нашими странами. Успешно развиваются братские связи между Коммунистической партией Советского Союза и МПЛА — Партией труда. Позвольте выразить уверенность, что проверенное временем советско-ангольское сотрудничество будет и впредь крепнуть и развиваться на благо наших народов, в интересах мира и международной безопасности.

В этот знаменательный для МПЛА — Партии труда и народа Анголы день желаем вам, дорогие товарищи, дальнейших успехов в труде и борьбе.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

На смену «Таймырам»

ЗВЕЗДНЫЙ ГОРОДОК (Московская область), 9. (ТАСС). Близится к завершению космическая вахта Ю. Романенко и А. Александрова. Вскоре на орбитальной станции «Мир» их заменит один из экипажей, которые представил сегодня журналистам заместитель начальника Центра подготовки космонавтов имени Ю. А. Гагарина генерал-майор авиации А. Леонов.

Первый экипаж возглавляет летчик-космонавт СССР полковник В. Титов. Бортинженер — воспитанник Московского авиационного института М. Манаров. Космонавт-исследователь — заслуженный летчик-испытатель СССР А. Левченко. Командир второй тройки — летчик-космонавт СССР Герой Советского Союза полковник А. Волков, бортинженер — питомец МФТИ А. Калери, космонавт-исследователь — летчик-испытатель первого класса А. Щукин.

Завтра экипажи вылетают на космодром Байконур, где начнется предстартовая подготовка.

Встреча министров

ВАШИНГТОН, 9. (ТАСС). Сегодня в Вашингтоне в рамках переговоров между Генеральным секретарем ЦК КПСС М. С. Горбачевым и Президентом США Р. Рейганом состоялась встреча члена Политбюро ЦК КПСС, министра иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе и государственного секретаря США Дж. Шульца, которые согласовали и утвердили заявление по вопросам, связанным с подготовкой и проведением в кратчайшие сроки на полигонах СССР и США совместного эксперимента с целью выработки улучшенных мер контроля за Договором 1974 года об ограничении мощности подземных ядерных испытаний и Договором 1976 года о мирных ядерных взрывах.

Министр иностранных дел СССР и государственный секретарь США обменялись личными нотами, подтверждающими достижение договоренности об увеличении объема прямых воздушных перевозок между СССР и США, включая совместную эксплуатацию авиалинии Москва — Нью-Йорк авиакомпаниями Аэрофлот и «Пан-Америкэн» в рамках советско-американского соглашения о воздушном сообщении.

Э. А. Шеварднадзе и Дж. Шульц обменялись также дипломатическими нотами о продлении срока действия межправительственного советско-американского соглашения о сотрудничестве в области исследования Мирового океана.

ЗАЯВЛЕНИЕ

министра иностранных дел СССР и государственного секретаря США

В соответствии с совместным заявлением по вопросам, связанным с проблемой ядерных испытаний, принятым в Вашингтоне 17 сентября 1987 г., советская и американская стороны приступают к разработке совместного эксперимента по контролю. Этот эксперимент подлежал бы проведению в кратчайшие возможные сроки на полигонах друг друга (соответственно в Семипалатинске и Неваде) с целью выработки улучшенных мер контроля за Договором 1974 г. об ограничении мощности подземных ядерных испытаний и Договором 1976 г. о мирных ядерных взрывах. Эти меры контроля будут использоваться в той мере, в какой они применимы, в соглашениях по дальнейшим ограничениям ядерных испытаний, которые могут быть разработаны в последующем.

В целях эксперимента каждая сторона предоставит другой стороне возможность замера на полигонах друг друга мощности одного-двух взрывов мощностью не менее 100 кт и приближающейся к 150 кт.

В интересах эксперимента каждая из сторон на основе полной взаимности получит возможность для целей проверки замерить мощность взрывов, используя телесейсмические методы, а также гидродинамические методы замера в приборной скважине на полигоне другой стороны. В качестве эталонного в эксперименте будет принято значение мощности взрыва, полученное с помощью гидродинамического замера в боевой скважине.

Совместный эксперимент по контролю не будет направлен на получение значительных со статистической точки зрения результатов, а будет проведен таким образом, чтобы учесть все другие опасения, высказываемые каждой из сторон в отношении методов проверки, предлагаемых другой стороной для контроля за Договором 1974 года об ограничении мощности подземных ядерных испытаний и Договором 1976 года о мирных ядерных взрывах. Стороны также пришли к согласию в отношении того, что эксперимент дал бы достаточную информацию, дающую ответ на эти опасения, на примере показав эффективность задействованных в эксперименте методов контроля и продемонстрировав их практическую применимость и неинтрузивность. Тем самым эксперимент дал бы основу для принятия решения о тех мерах контроля, которые смогут быть использованы каждой из них для проверки соблюдения положений договоров 1974 и 1976 гг. другой стороной. При этом достигнуто понимание, что в дальнейшем каждая из сторон будет вправе использовать любой или все эти методы контроля, которые будут согласованы.

В целях разработки и согласования конкретных технических и организационных параметров совместного эксперимента по контролю стороны договорились учредить на переговорах специальные рабочие группы.

С тем, чтобы способствовать подготовке и проведению совместного эксперимента по контролю, стороны договорились обменяться визитами делегаций на ядерные испытательные полигоны друг друга. Эти визиты, соответственно на советский полигон в Семипалатинске и американский полигон в Неваде, состоятся в январе 1988 года в качестве предварительного этапа следующего раунда переговоров в Женеве.

Щит и меч Октября

СРЕДИ КНИГ

С понятным волнением мы берем в руки каждую новую книгу, в которой отражены теоретическая мысль, дела и заветы Ильича по революционному обоснованию и практическому воплощению в жизнь основ нового строя. Берем не просто как набор строк, а как могучий инструмент действия. К таким книгам относится выпущенный вторым, дополненным изданием сборник документов «В. И. Ленин и ВЧК»*. Многие из них печатаются впервые.

Публикуемые материалы дают живую картину огромной работы В. И. Ленина по созданию Всероссийской чрезвычайной комиссии по борьбе с контрреволюцией и саботажем, практическому руководству ее деятельностью, разработке и воплощению в жизнь основополагающих принципов работы органов государственной безопасности.

Еще во время первой русской революции, в 1906 году, В. И. Ленин указывал: «Революции без контрреволюции не бывает и быть не может». И жизнь показала: да, эксплуататоры никогда добровольно не отдадут своей власти трудящимся. Когда после Октября на карте мира появилось государство с новым социальным строем, свергнутые угнетатели объявили ему жестокую войну. Молодая республика оказалась в огненном кольце, в тисках экономической блокады.

Передовые силы рабочего класса, всех трудящихся поднялись на борьбу против контрреволюции. Под руководством В. И. Ленина формировалась Красная Армия. Но бешеный натиск реакции, вся обстановка остро требовали экстренных, решительных мер, надо было, как определил Ленин, «поставить на карту все». Логика классовой борьбы диктовала необходимость создания такого органа диктатуры пролетариата, который бы располагал средствами и методами своевременного выявления и срыва замыслов контрреволюции, быстро и решительно подавлял бы их заговоры, саботаж, диверсии и шпионаж.

Такой орган по инициативе В. И. Ленина был создан. 7/20/ декабря 1917 года Совнарком принял постановление об организации ВЧК. Председателем ее был назначен Феликс Эдмундович Дзержинский. Вместе с ним ЦК партии направил в ВЧК испытанных коммунистов-ленинцев, имевших опыт подпольной революционной борьбы с царизмом, лучших представителей рабочего класса.

ВЧК... Яркой страницей вошли ее дела в летопись революции. Новый, специальный орган Советской власти стал грозой для ее врагов, верным щитом безопасности государства, защиты интересов трудящихся.

Документы книги показывают, как чекистами был раскрыт преступный заговор Каледина с членами иностранных военных миссий и посольств. Заговорщики готовились отправить из Петрограда в Ростов поезд с оружием для белогвардейцев. Но «таинственный поезд» никуда не ушел — его задержал отряд ВЧК.

ВЧК была наделена чрезвычайными полномочиями, но пользовалась ими в полной мере в исключительных случаях, когда складывались наиболее острые, смертельно опасные для республики ситуации, и только против непримиримых врагов революции. Во время яростных атак против Советской России внутренней и международной реакции осенью 1918 года, когда нужно было знать каждый шаг контрреволюционеров и «по заслугам» карать их, карать без промедления, В. И. Ленин, выступая на митинге чекистов 7 ноября 1918 года, заявил: «Для нас важно, что ЧК осуществляют непосредственно диктатуру пролетариата, и в этом отношении их роль неоценима».

За годы гражданской войны и иностранной интервенции чекисты раскрыли и обезвредили сотни контрреволюционных организаций, ликвидировали много шпионских и диверсионно-террористических групп. Вместе с армейскими частями они подавляли кулацкие мятежи, громили бандитские отряды и шайки, боролись со спекуляцией, взяточничеством, помогали решать продовольственные вопросы, ликвидировать детскую беспризорность. С помощью ВЧК были парализованы выступления против Советской власти монархистов, кадетов, эсеров, анархистов и участников других враждебных организаций. Действовали железнодорожные, фронтовые, пограничные чекистские органы.

Деятельность ВЧК всегда была в центре внимания ЦК партии, Советского правительства и лично В. И. Ленина, неоднократно встречавшегося с чекистскими коллективами. Ильич — и это нашло широкое отражение в книге — учил чекистов особенностям борьбы с классовыми врагами. Им написаны проекты большинства кардинальных декретов и постановлений о ВЧК.

Материалы сборника убедительно показывают, что партийное руководство, тесная связь с массами, строгое соблюдение социалистической законности всегда были основой деятельности ВЧК. Вопросы, касающиеся чекистских органов, неоднократно заслушивались на пленумах и заседаниях Политбюро ЦК партии. В. И. Ленин, партия неуклонно следили, чтобы ВЧК постоянно сверяла свою деятельность с политической линией ЦК партии, укрепляла связь с народом.

В публикуемом заключительном слове на VII Всероссийском съезде Советов в 1919 году В. И. Ленин отмечал, что заговоры контрреволюции разоблачаются «не случайно. Они потому открываются, что заговорщикам приходится жить среди масс, потому что им в своих заговорах нельзя обойтись без рабочих и крестьян, а тут они... всегда натыкаются на людей, которые идут в... ЧК и говорят: «А там-то собрались эксплуататоры».

Естественно, что Владимир Ильич имел в виду и крупную операцию чекистов по ликвидации готовившегося в Москве восстания контрреволюционной организации белогвардейцев «Национальный центр». Работая в теснейшем контакте с ЦК партии, ВЧК постоянно, четко информировала ЦК, В. И. Ленина о сложившейся обстановке, получаемых сигналах трудящихся. Заговорщики ставили целью захватить Москву и ликвидировать Советскую власть. Организацию субсидировали Колчак и Антанта. Чекистам удалось схватить офицера—эмиссара Колчака с миллионом денег для заговорщиков, раньше им было направлено 25 миллионов. На одном из сообщений В. И. Ленин написал Дзержинскому: «На прилагаемую бумажку, т. е. на эту операцию, надо обратить **сугубое** внимание. Быстро и энергично и **пошире** надо захватить». Накануне операции этот вопрос рассмотрел ЦК партии. Вскоре Дзержинский, как явствует из протокола заседания ЦК РКП(б), доложил партийному центру: за два дня гнездо белогвардейцев ликвидировано.

Из документов сборника видно, что предметом особого внимания В. И. Ленина, ЦК партии была забота о высокой ответственности и партийности в работе ВЧК, о подборе и политическом воспитании ее кадров. Книга отражает советы Ильича сотрудникам ВЧК повышать профессиональное мастерство, овладевать искусством борьбы, быть решительными в схватках на невидимом фронте.

Остро реагировал Ленин на ошибочные взгляды и необдуманные действия некоторых чекистов, неправильное использование предоставленных им прав, неуклонно требовал, чтобы острое оружие органов ВЧК точно разило врагов революции, чтобы строго соблюдалась социалистическая законность. В книге приведено большое число ленинских записок и телеграмм, в которых содержатся запросы относительно ареста тех или иных лиц, обоснованности предъявленных им обвинений, требования тщательной проверки следствия по конкретным делам.

Когда были разгромлены иностранные интервенты, окончилась гражданская война и страна приступила к мирному строительству, отпала необходимость в чрезвычайных мерах и полномочиях в борьбе против классовых врагов. Исходя из курса партии, В. И. Ленин по-новому определил задачи органов ВЧК, выдвинул идею пересмотреть ее функции и компетенцию, ограничив их задачами политическими. Вместе с тем вождь партии, опираясь на опыт борьбы с подрывной деятельностью внутренней контрреволюции и разведок капиталистических стран, сделал вывод о необходимости длительного существования в системе социалистического государства органа, охраняющего его безопасность. Без такого учреждения, указывал В. И. Ленин в докладе на IX Всероссийском съезде Советов, власть трудящихся существовать не может, пока существуют в мире эксплуататоры.

Сформировавшиеся на основе идей и указаний В. И. Ленина основные принципы деятельности советских органов госбезопасности, славные чекистские традиции не утратили значения и сегодня. Известно, что в годы культа личности были допущены серьезные нарушения ленинских принципов деятельности органов госбезопасности, попытки вывести их из-под контроля партии. Это противоречило существу нашего строя, привело к необоснованным репрессиям. Многие чекисты в те трудные годы выступили против нарушений законности. Немало их, еще работавших с Ф. Э. Дзержинским, тогда безвинно пострадало.

КПСС решительно осудила отступления от ленинских норм партийной и государственной жизни. Созданы надежные политические и правовые гарантии соблюдения социалистической законности в деятельности чекистских органов. Деятельность органов КГБ ведется в соответствии с Конституцией СССР, принципами социалистической демократии, на основе крепких связей с трудящимися. Вместе с партией и народом чекисты перестраивают свою деятельность, совершенствуют формы и методы работы, повышая ее эффективность.

Работая под руководством КПСС, ее Центрального Комитета, в настоящее время они своей деятельностью способствуют успешному развитию революционной перестройки в нашей стране, ведут большую работу по разоблачению враждебных происков, пресечению всякого рода подрывных действий империалистических спецслужб, делают все для того, чтобы надежно обеспечить безопасность Родины.

М. СТЕПИЧЕВ.

* В. И. Ленин и ВЧК. Сборник документов (1917—1922 гг.). М., Политиздат, 1987, 642 с.

Певец дружбы народов

Высокие идеалы свободы, гуманизма и дружбы вдохновляли творчество великого армянского поэта Саят-Новы, 275-летие со дня рождения которого широко отмечается в нашей стране. Знаменательной дате был посвящен торжественный вечер, состоявшийся 9 декабря в Москве, в Большом театре Союза ССР.

В президиуме — товарищи Зайков Л. Н., Разумовский Г. П., заведующий Отделом культуры ЦК КПСС Ю. П. Воронов, первый заместитель заведующего Отделом пропаганды ЦК КПСС П. Я. Слезко. Здесь же — делегация Армянской ССР во главе с первым секретарем ЦК КП Армении К. С. Демирчяном, представители партийных, советских и общественных организаций, деятели культуры, посланцы братских республик.

Открывая вечер, председатель правления Союза писателей СССР Г. М. Марков подчеркнул, что славный сын армянского народа был пламенным интернационалистом. Поэтическое наследие Саят-Новы — бесценное достояние всех советских народов.

«Слово о Саят-Нове» произнес заместитель Председателя Совета Министров Армянской ССР С. С. Аветисян. Он отметил, что слава поэта, ставшего классиком армянской, грузинской и азербайджанской литератур, давно перешагнула границы Закавказья. И в этом большая заслуга русских переводчиков, донесших до широкого читателя нетленные образцы произведений народного певца.

О непреходящем значении творчества Саят-Новы, его вкладе в художественную культуру человечества говорили на вечере представители литературной общественности страны.

В заключение состоялся концерт мастеров искусств Армении.

(ТАСС).

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ОТВЕТ

К чему привело беспринципное отношение в Ереване к проверке письма

Прежде всего надо принести извинения бывшему инженеру института «Армпромпроект», матери двоих детей Анжеле Григорьевне Хачикян. В одной из прошлогодних публикаций нашей газеты ее причислили к жалобщикам, необоснованно вызывающим новые и новые комиссии и занимающимся очернительством.

Как выяснилось, в ее письмах было много правды. Допущенная же ошибка произошла из-за недобросовестного отношения работников ЦК Компартии Армении, которых редакция просила проверить тревожные сигналы Хачикян. В «Правде» надеялись, что все обстоятельства дела будут внимательно изучены. Но этого *не произошло.*

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ,
в которой категоричность суждений не вызывает сомнения

Итак, редакция получила письмо бывшего главного инженера проекта А. Хачикян, в котором она жаловалась на незаконное увольнение с работы. Точнее, мол, «подвели под сокращение» за критику.

В то же время в письме из Еревана рассказывалось о неблагополучии в проектном институте, недостатках в хозяйственной деятельности. Вот тогда мы и сочли целесообразным направить жалобу на рассмотрение в ЦК Компартии Армении, откуда вскоре поступил ответ за подписью секретаря ЦК М. Мурадяна.

ИЗ ОФИЦИАЛЬНОГО ОТВЕТА: **«По требованию А. Хачикян образованная Госстроем республики комиссия несколько раз произвела документальную проверку ее жалоб. Однако с результатами всех проверок она не соглашалась.**

Каждый раз, до и после прохождения комиссий, требует пересмотра принятых решений. Коллектив института неоднократно обращался в вышестоящие партийные, советские, правоохранительные органы и редакции газет с просьбой оградить их от жалоб и клеветы А. Хачикян».

Согласитесь, характеристика не из тех, что внушает симпатии к автору писем. До чего дошло — весь коллектив бьет тревогу, страдая от напраслины. А сама-то какова: трижды не прошла аттестацию, имеет семь выговоров... Однако редакция с выводами не спешила и вновь обратилась к М. Мурадяну с просьбой еще раз глубоко и объективно перепроверить все факты.

Вынужден задержать внимание на подробностях переписки, ибо они помогут точнее понять механизм появления новых и новых жалоб. Как станет далее понятно, конфликт перерос рамки сугубо производственного.

ИЗ ОФИЦИАЛЬНОГО ОТВЕТА: **«А. Хачикян считает, что ее освобождение явилось результатом преследования со стороны директора института М. Пештималджяна, которого она критиковала за недостатки в работе.**

Следует отметить, что нарушения в «Армпромпроекте» были вскрыты не по инициативе Хачикян, а проверками сигналов, поступивших в Комитет народного контроля республики. Считая себя незаслуженно обиженной, она продолжает жаловаться, настаивая на привлечении директора к уголовной ответственности, используя при этом недозволенные приемы и *клевету.*

Хачикян освобождена от работы в строгом соответствии с КЗОТом и восстановлению не подлежит».

Казалось бы, что тут опровергать, все понятно. Завзятая *жалобщица ведет подкоп под* авторитет директора, старается бросить тень на благополучный коллектив. Ответ секретаря ЦК КП Армении был напечатан... А Хачикян опять все опровергает. И добавляет:

— Выслушайте же меня, наконец!

ЧАСТЬ ВТОРАЯ,
где выясняются иные *обстоятельства дела*

Анжела Григорьевна смотрит в глаза прямо и строго. Под рукой — кипы документов. Нет, слушать ее нелегко. При возражении, сомнениях горячится, громогласно отстаивает свою правоту. Таков уж характер. Прямота, от которой одни морщатся, как от зубной боли, и которую другие *не принимают вовсе...*

Началось это не вчера. Еще несколько лет назад А. Хачикян заявила о служебных нарушениях начальника проектного кабинета Ю. Цатуряна. Он был понижен в должности. Потом КНК республики провел проверку по анонимному сигналу. Цатуряна, в ту пору уже... заместителя директора института, освободили и от этой должности.

И вот Анжела Григорьевна направила новое заявление в ЦК Компартии Армении о недостатках в работе института. Комиссия Госстроя республики факты не подтвердила. Но следом же — вновь по анонимному сигналу — в институт пришли работники КНК Армянской ССР, которым Анжела Григорьевна предоставила и свои сведения. На этот раз факты (почти те же самые) подтвердились. Грубо нарушалась штатно-финансовая дисциплина, порядок выплаты премий, установления надбавок к зарплате и оказания материальной помощи. Лишь один пример из многих. Путем приписок было достигнуто *перевыполнение плана* одного из кварталов и незаконно выплачена премия в сумме 18,8 тысячи рублей. Вины руководителей института не отрицает и М. Мурадян.

ИЗ ОФИЦИАЛЬНОГО ОТВЕТА: **«Пештималджяну объявлен строгий выговор и на него произведен денежный начет в размере трехмесячного оклада, а начальник планово-производственного отдела С. Арутюнова отстранена от занимаемой должности. Кроме того, решением Спандарянского РК КП Армении Пештималджяну объявлен выговор».**

В справке КНК республики фигурировал список руководящих работников *института,* не по заслугам получавших крупные вознаграждения. За год излишне выплачено надбавок почти на 13 тысяч рублей. Путем разных ухищрений вместо шести тысяч рублей на оказание единовременной помощи израсходовано около 40 тысяч. Помощь эту оказывали в основном высокооплачиваемым работникам, часто—одним и тем же.

Хачикян увольняют сразу после результатов проверки КНК, однако вынуждены отменить это решение как незаконное. Что ж, как говорится, не мытьем, так катаньем. Тут же провели аттестацию, включив в состав комиссии некоторых из тех, кого критиковала Анжела Григорьевна. Аттестацию она, разумеется, не прошла, хотя честно проработала в институте к тому времени пятнадцать лет.

В конце года ей, главному инженеру *проекта, снизили* объемы работ, не обращая внимания на просьбы не уменьшать нагрузку. (Потом сами же упрекали: а у нее был самый маленький объем работ). Следом посыпались выговоры, а в конце концов Хачикян уволили по сокращению штатов.

Есть постановление Совета Министров Армении о мерах по ограничению роста и сокращению численности работников аппарата управления и некоторых отраслей непроизводительной сферы. Во исполне*ние этого документа и уволи*ли ряд сотрудников, в том числе Хачикян. А она утверждает: я не работник аппарата управления, а главный инженер проекта (ГИП). В институте — это одна из основных действующих фигур. В ответ: «Армпромпроекту» уменьшили объем работ, надо было сокращать штаты. Хачикян защищается: почему же в статистических органах есть сведения, что количество работающих осталось по сути прежним? В институте ежегодно корректируется план в сторону *увеличения,* что произошло и после моего увольнения. Более того, по-прежнему нарушалась штатно-сметная дисциплина. В проектном отделе в прошлом году вместо шести работало *восемь главных инже*неров проектов, и все с высокими окладами. Где же сокращение?

ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ,
объясняющая первую

Да, Анжела Григорьевна вступила в противоборство с директором института. В официальном ответе редакции говорится, что М. Пештималджян *«умело сочетает свои* специальные знания с административной работой, считается компетентным специалистом». А Хачикян утверждает другое: проектным делом никогда прежде не занимался, а предыдущая его должность — заместитель директора по хозяйственной части. По анкете сходится...

Теперь о «специальных знаниях». В институте я не мог избавиться от ощущения, что сталкиваюсь с элементарной круговой порукой. Кто яростнее других обличает Хачикян? Те, кто получал непомерно высокие суммы премий, надбавок, материальной помощи. Например, секретарь партбюро Г. Назарян и председатель профкома М. Бишарян. Им после проверки народных контролеров также объявлены партийные взыскания.

Так и представляется, с какой готовностью подписывали нелестную характеристику Хачикян члены наказанного «треугольника». Те же, кто угоден директору, поддерживают его, рассчитывают на заступничество и покровительство. Хотя КНК республики освободил от должности Ю. Цатуряна и начальника отдела С. Арутюнову, сейчас они фактически на тех же местах. А Арутюнова умудрилась даже получить еще один выговор после очередной проверки.

В этой истории есть момент, который требует особого внимания,—письмо в «Правду» с десятками подписей сотрудников института. Конечно, велика сегодня роль трудовых коллективов, и их обращения выглядят весомо. Только ведь *важно, как играют* эту роль и какова ее режиссура. Разговариваю с теми, кого пригласили расписаться под обвинением Хачикян в преступной (!) деятельности.

Ж. МАХМУРОВА, РУКОВОДИТЕЛЬ ГРУППЫ:

— Когда ставила свою подпись, ничего не имела в виду и даже письмо не читала. Просто говорят, что Хачикян всюду пишет. О чем? Не знаю.

З. АСРИЕВА, СПЕЦИАЛИСТ:

— Подписала письмо, так как слышала о нервозности в коллективе. По работе с Хачикян не сталкивалась, личных контактов с ней не было.

З. ТОНИКЯН, ГЛАВНЫЙ АРХИТЕКТОР ПРОЕКТА:

— А вот я письмо отказался подписывать. Анжела Григорьевна — энергичный специалист, хотя и резкая, но старается, чтобы все шло на пользу работе. И еще: она очень честная.

Признаю, были и другие *мнения, в основном* со ссылками на ее неуживчивость. Но в целом беседы породили вопрос: а каждый ли из нас откажется ставить подпись под неведомым текстом, если попросит начальник? *Ведь текст в письме* был и таким: «Роль нашего директора Мелкона Акоповича сегодня вырисовывается лучше — перестройку он начал со дня вступления в должность, уже с 1980 года, результат которой налицо».

Проветримся от фимиама, отгоним розовый туман. Вглядимся в деятельность «перестроившегося» Пештималджяна. Ведомственная проверка Госстроя республики зафиксировала: грубейшие нарушения в финансовой деятельности оставались и в прошлом, и в нынешнем году. Два факта для сравнения. По 14 объектам, предусмотренным в плане развития народного хозяйства, как следует из справки, «на 215 тысяч рублей работа абсолютно не выполнена». Зато чуть раньше из фонда прибыли, предназначенного для поощрения, выплачено почти на 75 тысяч рублей больше, *чем полагалось.* Цель прежняя: побольше взять!

А ведь об этом шла речь еще три года назад в письмах Хачикян!

Конечно, и М. Мурадян знает о неблагополучии в институте. Он видел те же документы, сам беседовал с Хачикян. Но ни один, даже бесспорный довод в расчет не принимался. *Впечатление такое, что был* настрой не слушать, а опровергать. В чем тут дело? Где скрытые пружины? Кто так старательно поддерживает провинившегося директора?

Скажем, как понять такой факт? Прокурор и председатель Верховного суда республики С. Осипян и А. Геворкян представили в ЦК КП Армении бумагу, где утверждают, что уголовное дело в отношении Пештималджяна было прекращено за отсутствием состава преступления. А вот начальник управления общего надзора Прокуратуры СССР А. Борецкий сообщает, что уголовное дело прекращено на основании акта амнистии. Это далеко не одно и то же.

Подписывающий официальный ответ несет за него ответственность. Как и те, кто готовит материалы. В данном случае подробно разобраться в ситуации было поручено заместителю заведующего отделом ЦК КП Армении Г. Грдиляну. И вот мы с ним среди участников конфликта. Страсти разгораются. Гамлет Смбатович никак не может объяснить, поче*му в год, когда* Хачикян *не* прошла одну из аттестаций, ее признали победителем в социалистическом соревновании. Почему всюду фигурируют семь выговоров, если пять из них отменила правовая инспекция республиканского совета профсоюзов? Последний выговор объявлен Хачикян за то, что на два часа отлучилась в больницу. За что наказан человек, и соизмерима ли его вина и тех, кто систематически допускает нарушения в хозяйственной деятельности? А Грдилян разводит руками, буд*то узнает обо всем впервые.* Вот он, непосредственный исполнитель поручения, тот человек, который был обязан до тонкостей изучить дело, представить честный и принципиальный ответ своему руководству. Будь оно так, редакция «Правды», возможно, не была бы введена в заблуждение.

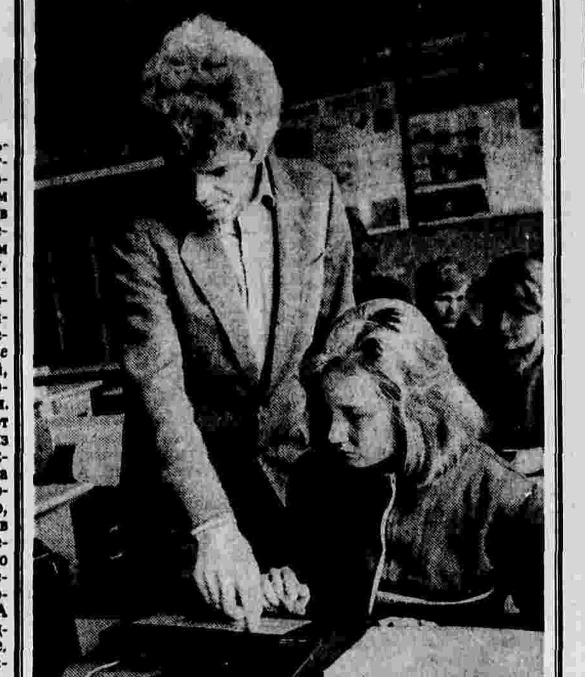
Досадная ошибка, порожденная беспринципным отношением к подготовке официального ответа, думается, является еще одним отражением уставшего стиля работы ЦК компартии республики, *стиля,* который, как известно, был подвергнут серьезной критике на июньском (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС.

Вся эта история явилась по сути испытанием на умение ценить людей беспокойных, самостоятельно мыслящих, непримиримых к недостаткам. Отсутствие подлинного пар*тийного влияния привело* и к тому, что многие в институте считают правыми не тех, кто борется с нарушениями, а тех, кто допускает их.

...Когда материал готовился к печати и Пештималджян с единомышленниками «штурмовали» редакционные кабинеты в надежде не допустить публикации, из Еревана пришло *сообщение:* КНК *республики* завершил новую проверку сигнала из института «Армпромпроект» о нарушениях и злоупотреблениях. По предварительным данным, факты в основном подтвердились.

Н. ДЕМИДОВ.
(Спец. корр. «Правды»).
г. Ереван.

С КОМПЬЮТЕРОМ НА «ТЫ»



Год назад Шоршелская школа Мариинско-Посадского района в Чувашии для занятий по информатике приобрела компьютер. Школьники получили возможность на практике осваивать электронную технику сегодняшнего дня.

● Преподаватель основ информатики и вычислительной техники А. Немов с ученицей 10-го класса Надей Борцовой.
Фото С. Журавлева.

Укреплять правопорядок

БАРНАУЛ, 9. (ТАСС). Успех перестройки во многом зависит от дальнейшего укрепления социалистической законности и правопорядка, усиления охраны прав и интересов граждан. Об этом шла речь на состоявшемся пленуме Алтайского крайкома партии.

В докладе первого секретаря крайкома Ф. В. Попова и в выступлениях отмечалось, что принимаемые в крае меры способствуют улучшению правовой работы, повышению дисциплины и ответственности, усилению борьбы с нетрудовыми доходами, очковтирательством, преодолению пьянства и алкоголизма. Но в этой работе наблюдаются разобщенность действий, самоуспокоенность.

На пленуме выступил министр внутренних дел СССР А. В. Власов.

◆ АДРЕСОВАНО ЧЕЛОВЕКУ

Тепло «У камина»

«Складывается впечатление, что чуть не все внимание прессы сосредоточилось на одном столичном кафе на Кропоткинской улице. А оно далеко не всем доступно, хотя бы из-за очень высоких цен. Есть же хорошие кафе, где и цены умеренные, и обслуживание не хуже».

(Из письма Д. Никольского, г. Москва).

В девять вечера сижу за столиком. Надо мной — клетка со щеглом. Скрипач настраивает инструмент, вот уже *и мелодия* Вивальди звучит. На стенах—картины местных художников. Пожалуйста, можно и купить по вполне сносной цене. Художник Л. Брюханов положил на подрамник белый лист ватмана. Позируйте, если есть желание,— через два часа получите портрет с автографом.

Это пермское кооперативное кафе «У камина». Очень хорошее во всех отношениях, хотя и интерьер еще нуждается в совершенствовании, и пианино пока ставить негде— места нет.

Задолго до открытия председатель кооператива Л. Демьянов побывал в Москве, на Кропоткинской, посмотрел кафе Федорова. Все понравилось, кроме цен: слишком высокие.

Строиться начали в конце марта, взяв в банке ссуду 50 тысяч рублей, а 15 августа открылись. Дело пришлось иметь со многими организациями, все интересы надо было както учесть. Активно помогали заместитель председателя горисполкома Е. Шубин, начальник областного управления общепита А. Лушпенко. Дали хорошее жарочное оборудование, фритюрницу, плиту.

Стабильный ритм работы — задача председателя. Главное—закупки. «Нам же никто ничего не привезет,— говорит он. — Не более 30 процентов продукции мы закупаем у госторговли, остальное — на рынке. Мясо сейчас по 5 рублей, а у нас в меню 4—5 мясных блюд, из них самое дорогое — 3 рубля. Цены на грибы меняются, на овощи тоже. Соображай, крутись, из чего выгодней соус сделать, какой гарнир изобрести».

Кафе работает до часу ночи. После девяти, когда обычные городские предприятия общепита закрываются, сюда съезжаются на видеофильмы, на жаркое по-македонски. Как домой добираться после полуночи? Никаких проблем! Мы договорились с кооператорами-автомобилистами, и те развозят посетителей по домам.

Понаблюдала за работой официантки. Опытная, вежливая. «Подбирали, — объяснил Л. Демьянов. — Обслуживание должно быть по высшему классу. Если официантка нарушит правила, назавтра же будет уволена. Возьмем другую».

Вот стоят рядом два кафе — «У камина» и «Самоцветы» районного треста ресторанов и столовых. В первом — 25 мест, во втором — 100. А дневной товарооборот примерно одинаковый. Куда пойти, как видим, народ решает сам. Кстати сказать, днем «У камина» сидят и ребятишки. Для них здесь мороженое (порция — 90 коп.) и видеофильмы-«мультики».

Г. МУМРИКОВА.
г. Пермь.

Выпущен Политиздатом

Вышел в свет восьмой том избранных сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса. Содержание книги составляет второй том «Капитала» К. Маркса. Публикуются также предисловия Энгельса к первому и второму немецким изданиям.

Книга выпущена Политиздатом. Издание девятитомника «К. Маркс, Ф. Энгельс. Избранные сочинения» осуществляется Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС.

(ТАСС).

Курсом перестройки

С 7 по 9 декабря в Центральном доме Советской Армии имени М. В. Фрунзе проходил семинар-совещание идеологических работников Вооруженных Сил СССР.

В выступлениях начальника Главного политического управления Советской Армии и Военно-Морского Флота генерала армии А. Д. Лизичева, других участников семинара подчеркивалось, что процесс перестройки охватил все основные области армейской и флотской жизни. В соответствии с требованиями партии повышена ответственность командиров, политорганов всех звеньев за организацию партийно-политической работы по поддержанию бдительности и боевой готовности частей и кораблей. Вместе с тем идеологической работе необходимо придать новый импульс, чтобы она уже сегодня давала ответы на все сложные вопросы времени.

(ТАСС).

Посредник — «Интерьер»

ТБИЛИСИ, 9. (ТАСС). Роль посредника между кооператорами и покупателями взял на *себя тбилисский фирменный* магазин-салон «Интерьер».

Здесь выставлены образцы продукции, которую изготовляют кооперативы, организованные при мебельных фабриках. В Грузии действует семь кооперативов, производящих изделия из отходов предприятий лесной и деревообрабатывающей промышленности.

Сквозь «непогодь»

О героях современной прозы

«Будь, муза, с теми, кто в толпе...» Эта строка из поэмы Олега Чухонцева «Однофамилец» как нельзя лучше выражает то, о чем пойдет здесь речь. Демократичность литературы, ее близость к человеку, к народу... Есть ли все это в произведениях современных писателей или слова о расширении, углублении демократии распространяются только на нашу жизнь, но вовсе не на литературу?

Заметный шаг по пути демократизации текущей литературы сделали В. Астафьев в «Печальном детективе» и В. Распутин в «Пожаре». Здесь новый, подлинно реалистический взгляд на человека, на *ход дел в обществе получил* свое художественное выражение. Произведения эти обозначили, по общему мнению, едва ли не новый этап в нашей прозе.

Но согласимся: если было начало, то должно быть и продолжение. И действительно, уже появились произведения, звучащие как бы в унисон с *перестройкой, с теми благород*ными идеями, которые она с собой несет. Тут есть разные варианты. Редакции журналов завалены вещами сплошь обличительными, смонтированными по тем же схемам, по которым те же самые авторы писали раньше бесконфликтные опусы. Извлекаются из-под спуда рукописи, в свое время отвергнутые,— на «открытую» теперь тему «культа личности», «полуоткрытую» — коллективизации и т. п. Словом, наряду с публикацией произведений, действительно составляющих гордость отечественной словесности и незаслуженно на долгое время вычеркнутых из нее, а также честными произведениями современных авторов, написанными *еще до нынешних* перемен, мы видим и пену, и мусор, выброшенные на берег большой обновляющей волной. Но разговор не об этом...

Значительную роль в расширении представлений о народной жизни, в обновлении взгляда на человека играют публикации произведений Андрея Платонова «Ювенильное *море»* (*«Знамя», 1986, № 6*) и «Котлован» («Новый мир», 1987, № 6). Художник подлинно гуманистического и демократического склада, Платонов изображал людей, участвовавших «в пролетарском воодушевлении жизни»; он писал удивительным языком, словно бы взятым из уст тех самых людей и в то же время неповторимо прекрасным в своей единственности. Эти качества прозы Платонова и делают ее такой необходимой нам сегодня, когда жизнь наша столь нуждается во всеобщем «воодушевлении». Возможно, кому-то из читателей произведения А. Платонова, *особенно «Котлован», могут* показаться чересчур мрачными, «тяжелыми», трудными для восприятия. Действительно, Платонов видел в исторически необходимых процессах и их драматические, даже трагические стороны. Но если преодолеть это первое ощущение и взять на себя труд проникнуть в духовное поле писателя, уяснить его взгляд на мир, почувствовать бесконечную веру в человека, не покидавшую его и в годы, когда цена одной-единственной человеческой жизни неуклонно снижалась, то усилия наверняка окупятся. Это будет благодарный читательский труд. А что касается собственно литературы, то для нее и в самом деле незаменимо такое вот истинно *народное платоновское нача*ло — с его растворенностью в людях, его, как говорил Л. Толстой, чувством равенства со всем живущим на земле. Ведь можно писать о «маленьких», так сказать, людях, но при этом быть совершенно далеким от них. Мало ли мы знаем таких примеров! А можно — наоборот: написать о себе, рассказать историю собственной жизни и выразить тем самым существо своего народа.

Одним из убедительных художественных доказательств *сказанного можно* считать не так давно опубликованную повесть Константина Воробьева «Это мы, господи!..» («Наш современник», 1986, № 10). Написанная в 1943 году, эта повесть более сорока лет *не* могла найти выхода к читателю и появилась только теперь, когда настало время открытой литературы, той, которой более всего ждет изголодавшийся читатель. Воистину это живой голос из того времени, из самой войны.

Повесть рассказывает о мытарствах советского военнопленного лейтенанта Кострова в фашистских тюрьмах и концлагерях. То, что испытал ее герой, было пережито во время войны самим Константином Воробьевым, и поэтому каждое слово здесь кровоточит и в свою очередь ранит читателя.

В книге Константина Воробьева истина постигается героем и автором в обстоятельствах крайних, между жизнью и смертью. Такая ситуация вызвана войной. Но вот перед нами совсем другое время, другие обстоятельства. В повести Анатолия Генатулина «Непогодь» (*«Октябрь», 1987, № 4*) показан обычный колхоз и повседневная жизнь колхозников в совсем недавнем прошлом. И, несмотря на нормальные вроде бы условия человеческого существования, тут происходит немыслимая по сути своей история: заблудилась в лесу маленькая девочка, дочь колхозного пастуха Файзуллы, много дней подряд находящегося в запое, и никому вокруг нет до этого дела. Тщетны попытки председателя колхоза Ильясова собрать людей на поиски девочки, а когда наконец эти *поиски начинаются, оказывает*ся уже поздно...

Этот незамысловатый и страшный в своей простоте и даже обыденности случай рассказан автором не для того, чтобы пощекотать нервы читателя. А. Генатулин испытывает нравственное состояние современного общества «слезинкой ребенка», что и раньше *делала русская литература,* и исход этого испытания оказывается более чем печальный.

Равнодушие к судьбе ближнего, беспробудное пьянство, нежелание работать и бесхо*зяйственность — это и есть* главные приметы времен «непогоди».

Иван Любавин, главный герой недавно опубликованной второй части романа Василия Шукшина «Любавины», на вопрос, что ему в жизни не нравится, отвечает: «Много... Болтовня, например. Воровства много, хамства тоже хва*тает... Жадности... В общем,* хватает. А говорим, что все хорошо».

Тут прямо названы пороки, разъедавшие общество. И разве нет вины нашей изящной словесности в том, что и она долгое время делала вид, «что все хорошо». Литература же нового, открытого взгляда на общество, на жизнь, на человека *началась с того, что во* весь голос возвестила о всеобщей болезни, о падении нравов, об унижении человеческого достоинства, творящихся у нас на глазах. За этим долж*но последовать осмысление и* объяснение, «что же с нами происходит».

В поисках этого объяснения многие писатели обратились не к привычным «масштабным руководителям», которых с таким упоением воспевала еще недавно текущая проза, а совсем к иным «действующим лицам» нашей жизни, раньше *почти не удостаивавшимся вни*мания,— к людям из народа, из толпы, из «низов».

«Взгляни на камень, который выбросили строители: он краеугольный» — этот примечательный эпиграф А. Битов поставил к своей повести «Человек в пейзаже» («Новый мир», 1987, № 3). Примечателен же он тем, что точно выражает мысль не только битовского произведения, но целого как бы направления в нынешней прозе. Вернее даже не направления, а направленности прозы, которая занялась *собиранием ранее выброшен*ных «камней», ринулась в самую гущу жизни, начала изучать даже тех, кого до сих пор замечать было как-то не принято, включая наркоманов, проституток и т. п., считавшихся по традиции характерной приметой «ихнего» образа жизни.

У А. Битова, автора известных книг «Уроки Армении» и «Дни человека», на этот раз героем оказался некий Павел Петрович, неудавшийся живописец, большой поклонник Вакха, а попросту алкоголик, *с которым автор волею судеб,* как говорится, провел двое суток, словно провалившись в какой-то «люк», попав «из своей обыденности и серости в настоящее».

С одной стороны, автор говорит о своем Павле Петровиче не совсем серьезно, с долей иронии. Но с другой — все высказывания героя он принимает и если не соглашается с ними, то думает о них всерьез. А среди этих высказываний есть весьма незаурядные. Откровения Павла Петровича сводятся к главному для всех книг А. Битова — к размышлениям о соотношении жизни и творчества, о судьбе художника в реальном мире, к попытке через искусство понять общие законы человеческого *существования. В этой пове*сти мы видим две реальности — искусство и жизнь, и они предстают как одно целое. Здесь чудесным образом соединяются «вещи несовмест*ные» и выявляется объемная* картина жизни, которую узнаешь с радостью: «Чем восхитительна жизнь?! Тем, что она и впрямь жизнь». И передать эту жизнь во всей ее полноте, простоте и сложности удается автору своим раскованным, со множеством оттенков словом.

Свободу языка и выбора героя, подобную битовской, демонстрирует нам и Фазиль Искандер в своих новых публикациях — «Кролики и удавы» («Юность», 1987, № 9), «Чегемская Кармен» и «Бар*мен Адгур» («Знамя», 1986,* № 12).

Вот, к примеру, герой рассказа «Бармен Адгур». Этот бармен также из тех лиц, по которым ранее, не задерживаясь, скользили взгляды писателей. И в самом деле, кому интересно все то, что он, Адгур, «заливает» там своим приятелям, кто поверит в те *невероятные похождения,* которые он так живо расписывает?! Все это так, но стоит только прислушаться к его сочной и выразительной речи повнимательнее, как становится ясно: далеко не все тут — выдумка. И в этом состоит некая маленькая тайна рассказа Ф. Искандера.

История хулиганской выходки и суда над Адгуром, все перипетии этого события выявляют пусть и гротескную, но все же имеющую вполне реальные основания картину нравов, процветавших до не*давнего времени на родине* Адгура. Вот, например: «Через день приходит один из моих друзей и говорит: — Адгур, я все узнал. Тебе шьют вооруженное нападение на работников милиции — хотят вышку тебе дать. Но ты не мандражь — друзья от Мухуса до Москвы на ноги поставлены... В Москве уже наняли тебе крепкого адвоката... Местного нельзя, потому что все куплены».

Имя «маленькой тайны», скрытой в рассказе Ф. Искандера,— сатира. Та самая сатира, надолго похороненная в нашей литературе под плитой недозволенности и непроходимости. Ирония и юмор, пытавшиеся справиться с ролью сатиры в эти годы, все же не *смогли заменить этого прямо*го, не знающего жалости оружия в борьбе с бюрократизмом, демагогией, коррупцией и другими негативными явлениями.

С той поры, как Фазиль Искандер написал свою остросатирическую повесть «Созвездие Козлотура», сделавшую его известным, прошло много времени. Нельзя сказать, что писатель совсем сменил амплуа. Все последующие его произведения были написаны со свойственной только ему иронией, густо замешенной на национальном юморе. Но что касается сатиры, то она «прорезалась» у него только сейчас, когда общественная ситуация в определенной мере повторяет ту, что *была во времена появления* первой повести Ф. Искандера.

Похоже, что не только Фазиль Искандер почувствовал вкус к сатире. В рассказе Булата Окуджавы «Искусство кройки и житья» («Знамя», 1987, № 3) тоже ощущаются едкие сатирические краски. Здесь лирика сочетается с сатирой, грусть со смехом. Речь идет об одном случае из жизни молодого провинциального учителя «в том трудном пятидесятом году», о взаимоотношениях героя с окружающими людьми, с «кумиром», изображенным на портретах с погасшей трубкой в руке, и, конечно, с самим собой. Это эпизод из биографии самого автора, продолжающего писать цикл своих автобиографических рассказов, но он, этот эпизод, имеет отнюдь не частное значение. История неудавшегося шитья кожаного пальто, удивительно смешная и печальная, становится к концу историей очищения души, нравственного возмужания человека.

Демократия — это прежде всего право каждого высказаться и быть услышанным. Недаром сейчас требование демократии стало важнейшим. Литература же — та область духовной жизни, которая вырабатывает свои гарантии нашей утверждающей себя в обществе демократии. Вот почему так современно и своевременно звучат сегодня приведенные в начале этой статьи слова: «Будь, муза, с теми, кто в толпе...» и так обнадеживают усилия художников слова, раздвигающих рамки наших представлений о современном человеке, о нас *с вами.*

А. МИХАЙЛОВ.

СЕГОДНЯ В ЦЕНТРЕ ВНИМАНИЯ

ИСТОРИЧЕСКИЙ ДИАЛОГ

Специальные корреспонденты «Правды» передают из Вашингтона

На самом краю «эллипса» — зеленой лужайки за Белым домом притихшая группа людей пристально всматривается в президентский особняк. Словно пытаются угадать, что происходит сейчас в его зашторенных кабинетах. «Очень серьезные дела»,— говорит один из собравшихся, кивая головой. Сосредоточенное молчание остальных убеждает — с ним согласны.

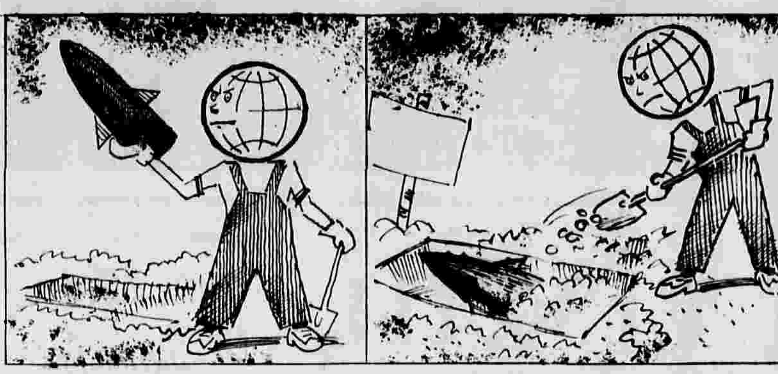
Эта маленькая сценка, которую мы подглядели сегодня, показалась символической. В наэлектризованной вашингтонской атмосфере слова «надежда» и «ожидание» звучат чаще всего. Удивляться, конечно, не приходится. Весь мир сейчас живет предвкушением давно желанных перемен на нашей планете, прорыва в сторону большего здравомыслия, политического реализма, осознания общности человеческих интересов. Прошедшие два дня интенсивных советско-американских переговоров на высшем уровне уже позволяют говорить об обоснованности надежд.

На южной, немного покатой лужайке Белого дома тесно от приглашенных на церемонию встречи Генерального секретаря ЦК КПСС. Ближе к президентской резиденции — трибуна на невысоком помосте, напротив нее выстроен почетный караул. Звучат государственные гимны СССР и США. 21 залп артиллерийского салюта. И вот в наступившей тишине все внимают первым коротким заявлениям, которые задают тон переговорам. Речь идет как о возможностях, так и об ответственности обеих наших стран в современном мире. Сам факт подписания Договора о ликвидации советских и американских ракет средней и меньшей дальности указывает на то, что на критических этапах истории они способны оправдать эту высокую ответственность.

Что же происходит в Овальном кабинете Белого дома, где проводятся встречи с глазу на глаз, на переговорах делегаций в полном составе, наконец, в беседах двух лидеров во время протокольных мероприятий? Секрета тут нет. Как и на предыдущих встречах в Женеве и Рейкьявике, в центре переговоров — коренные вопросы, от которых зависит выживание человечества, мир будущих поколений. И прежде всего речь идет о том, как продвинуться к следующей и более важной цели — достижению соглашения о сокращении наполовину стратегических наступательных вооружений (СНВ) в контексте твердой гарантии стратегической стабильности.

Советская сторона настойчиво добивается этого, ведя также серьезный и откровенный диалог по другим вопросам советско-американских отношений. Президент США также публично выразил надежду, что «мы добьемся прогресса в деле достижения другого соглашения, которое приведет к сокращению наполовину наших стратегических ядерных арсеналов». Задача эта тем *не менее непростая.* Ведь дело здесь касается сокращений, неизмеримо больших по масштабам, чем в случае РСД и РМД. Проблематикой этой занимается одна из двух рабочих групп, созданных в ходе переговоров (вторая обсуждает региональные, гуманитарные вопросы и двусторонние отношения). Объем работы чрезвычайно велик. Но перспективы продвижения к цели вполне реальные. Все зависит от доброй воли, преодоления психологических барьеров, желания искать и находить взаимоприемлемые развязки.

Не станем забегать вперед и гадать, какими политическими результатами ознаменуется вашингтонская встреча. Но один из них уже есть, и он радует и американцев, и советских людей, все народы. Хроникеры зафиксировали: две великие державы сделали исторический шаг в 14 часов 02 минуты по вашингтонскому времени 8 декабря, когда в Восточной комнате Белого дома М. С. Горбачев и Р. Рейган подписали Договор о ликвидации РСД и РМД. Тем самым поставлена поистине историческая веха



● Быть миру или не быть...

Рисунок Ю. Черепанова.

в извечном стремлении людей к миру без войн. В общей сложности шестнадцать подписей под договором и сопровождающими его документами скрепили перед всем человечеством решимость СССР и США реализовать это стремление.

Резонанс здесь огромен. Люди устали от конфронтации и тревог, истосковались по добрым вестям, а тут — договоренность о ликвидации части ядерных вооружений. По словам телекомпании Эй-би-си, «политические и военные последствия соглашения распространяются далеко в будущее». Это действительно так. Впервые люди сделали шаг по дороге, ведущей к безъядерному миру. Впервые тенденция к безумному наращиванию всеуничтожающего оружия повернута вспять. Нынешний договор ознаменовал победу здравого смысла и — как признают в беседах с нами некоторые американские коллеги — нового политического мышления.

На церемонии подписания присутствовали руководители и ведущие члены конгресса. Уже известно, что договор будет внесен на рассмотрение законодателей в январе. Судя по первым откликам, большинство сенаторов положительно оценивают подписанный вчера документ. «Моя реакция позитивна»,— сказал, в частности, С. Нанн, председатель сенатского комитета по делам вооруженных сил, которому предстоит сыграть большую роль в процессе ратификации. Как отметила в этой связи та же Эй-би-си, противники соглашения из числа *крайне правых сенаторов находятся в меньшинстве.*

Но это в будущем. Сейчас же всех волнует вопрос: что дальше? По сообщениям американских официальных лиц, «саммит» демонстрирует хорошие предпосылки для продвижения СССР и США к сокращению на 50 процентов стратегических наступательных вооружений.

Встреча продолжается. И сегодняшний, второй, ее день был до предела заполнен переговорами, беседами. Большой резонанс вызывают встречи М. С. Горбачева с видными американцами — представителями различных сфер деятельности. Сегодня утром состоялась встреча с лидерами конгресса. Глубокое впечатление на участников произвела беседа Генерального секретаря ЦК КПСС с представителями американской общественности. Был среди них и известный ученый, автор всемирно известных трудов по экономике современного капитализма профессор Джон Гэлбрейт.

— Это была, вне всяких сомнений, исключительно интересная встреча, а я могу сравнивать, потому что встречался за свою жизнь со многими государственными деятелями,— сказал он нам.— Реакция на выступление советского лидера, как показала состоявшаяся сразу же после него дискуссия, весьма позитивная. Собравшиеся высказали много практических рекомендаций относительно конкретных путей улучшения наших отношений — от совместных предприятий до расширения политических, культурных и научных контактов, программ обмена между людьми.

— Что вы думаете о вашингтонской встрече в верхах? — спрашиваем мы Гэлбрейта.

— Думаю, что это — самое важное политическое событие за последние пятнадцать лет. Многие факторы сделали ее возможной. Во-первых, огромный рост в Соединенных Штатах и Советском Союзе настроений в пользу мира. Во-вторых, в Америке исчезает страх перед коммунизмом, в СССР уходит в прошлое осадная психология, воспитанная долгими десятилетиями капиталистического окружения. Наконец, одна из основных причин, приведших к «саммиту»,— нынешняя опасная военная ситуация в мире. Ни один самый идеологически подкованный американец или русский не отличит пепел капитализма от пепла коммунизма. В ядерном конфликте не может быть победителей. Поэтому только что подписанный Договор о ликвидации РСД и РМД — первый, пусть небольшой, но исключительно важный шаг в деле ликвидации ядерной угрозы. За ним должны следовать другие, не *менее, а более существенные,*— заключил ученый.

И это оценка, отражающая сейчас преобладающие настроения в политических, научных и деловых кругах США. Характерно, в частности, что нью-йоркская биржа отреагировала на подписание Договора по РСД и РМД повышением индекса «Доу — Джонса».

И еще о том, что выходит за рамки протокола. О человеческой теплоте. Надо было видеть, как на приеме в Белом доме, в той самой комнате, где был подписан договор, Ван Клиберн, аккомпанируя себе на рояле, пел «Подмосковные вечера». Гости, в том числе и американцы, ему подпевали.

В тот вечер удалось поговорить с некоторыми из гостей президента. Бывший государственный секретарь Г. Киссинджер почувствовал себя не совсем уютно, когда мы спросили, не ревнует ли он нынешнюю администрацию за то, что ей удалось подписать такой договор.

— Я жалею, что мы не смогли предложить такой договор,— заявил он.

Но Киссинджер не был бы Киссинджером, если бы не добавил, что этот договор «можно считать историческим событием только в случае последующих сокращений обычных вооружений».

— Вы все время повторяете этот тезис. Разве Советский Союз не предлагает мер в этой области?

— Ваш план состоит в том, чтобы сокращать одно после другого, а я хотел бы это сделать сразу же.

Пусть останется это на совести бывшего госсекретаря, который под тем или иным предлогом выступает фактически против любых советско-американских договоренностей.

Впрочем, вот как закончился наш разговор.

— Вас хорошо знают в нашей стране,— сказали мы ему.

— Вы слышали! — громко воскликнул Киссинджер, перебив нас,— газета «Правда» признает, что я популярен в России.

— Да,— сказали мы.— Вас знают достаточно хорошо, но вот многие читатели задают нам в письмах вопрос: почему Киссинджер, один из «архитекторов разрядки», в корне изменил свою позицию?

Киссинджер задумался. А потом сказал: «Я буду твердо выступать за ратификацию подписанного договора».

Что ж, если позиция бывшего госсекретаря меняется к лучшему, то это только можно приветствовать. Но вот нынешний госсекретарь Дж. Шульц сегодня чувствует себя уверенно: «Я *согласен с тем, что договор — это* историческое событие». А дальше, спрашиваем мы,— каков будет следующий шаг? Можно ли ожидать продвижения к договору о резком сокращении стратегических наступательных вооружений? «Уже начались интенсивные переговоры,— ответил он.— Это очень важно».

Да, это очень важно. Но еще важнее, чтобы они увенчались успехом.

Е. ГРИГОРЬЕВ,
Т. КОЛЕСНИЧЕНКО,
В. ЛИННИК.

9 декабря.

◆ ГДР

Веха на пути к миру

БЕРЛИН, 9. (ТАСС). Подписанный в Вашингтоне советско-американский Договор о ликвидации ракет средней и меньшей дальности находит в Германской Демократической Республике полное одобрение и поддержку, заявил Генеральный секретарь ЦК СЕПГ, Председатель Государственного совета ГДР Э. Хонеккер. В оценке этого документа я согласен со всеми, кто усматривает в нем историческую веху на пути к миру, свободному от ядерного оружия.

Договор и его строгое выполнение могут изменить к лучшему стратегическую обстановку прежде всего в Европе. Улучшаются предпосылки к тому, чтобы распространить разоружение на новые сферы — ликвидировать тактическое ядерное оружие, резко сократить обычные вооружения и вооруженные силы, создать в Центральной Европе коридор, свободный от ядерного оружия, и зону, свободную от химического оружия.

ГДР, сказал в заключение Э. Хонеккер, готова продолжать по всем этим вопросам конструктивный обмен мнениями и поиск решений, которые не ущемляют ничьей безопасности и выдвигают на первый план равноправное мирное сотрудничество в европейской политике.

ОДОБРЕНИЕ И ПОДДЕРЖКА

◆ ПОЛЬША

ВАРШАВА, 9. (ТАСС). От имени руководства Польской Народной Республики, всего польского народа направляю вам выражения уважения и искренней признательности в связи с подписанием исторического советско-американского Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности. Это подчеркивается в опубликованном здесь послании Первого секретаря ЦК ПОРП, Председателя Государственного совета ПНР В. Ярузельского, направленном Генеральному секретарю ЦК КПСС М. С. Горбачеву и Президенту США Р. Рейгану.

То, что еще недавно казалось невозможным, указывается в документе, сейчас становится реальностью. Польский народ высоко ценит чувство ответственности и большой личный вклад в достигнутое руководителей СССР и США.

Предпринят первый важный шаг на пути, ведущем к миру, свободному от ядерного оружия. Заключение договора убедительно подтверждает, что снижение уровня вооружений при сохранении равновесия безопасности сторон вполне реально. Приветствуем также с надеждой перспективу новых договоренностей, особенно касающихся коренного сокращения стратегических ядерных вооружений обеих держав.

Наше горячее желание состоит в том, чтобы вашингтонское соглашение, отражающее новое мышление, конструктивный подход к ключевым проблемам современного мира, привело как можно в более широком масштабе к росту доверия и разрядке, развитию равноправного сотрудничества государств и народов, творческой гармонизации общих интересов и интересов каждой страны в отдельности.

Это имеет особое значение для Европы. Польша, которая испытала столь много страданий и столь хорошо знает цену мира, не щадит усилий, чтобы наш континент, очаг двух мировых войн, вносил свой весомый вклад в поиски новых решений. Они должны эффективно служить преодолению разделов и взаимного недоверия, укреплению безопасности всех государств путем радикального сокращения вооружений и развития всестороннего сотрудничества в соответствии с духом и буквой Заключительного акта хельсинкского совещания.

В эти памятные дни к руководителям СССР и США обращены сердечные мысли и поддержка польского народа, горячие пожелания, чтобы их исторический диалог увенчался полным успехом, говорится в послании.

◆ БОЛГАРИЯ

СОФИЯ, 9. (ТАСС). Народная Республика Болгария, весь болгарский народ горячо приветствуют подписание Договора о ликвидации советских и американских ракет средней и меньшей дальности, говорится в распространенной сегодня БТА телеграмме Генерального секретаря ЦК БКП, Председателя Государственного совета НРБ Т. Живкова Генеральному секретарю ЦК КПСС М. С. Горбачеву и Президенту США Р. Рейгану. Этот договор между двумя великими державами, подчеркивается в телеграмме, является исторической победой политического реализма и воли в достижении разумного компромисса при решении наиважнейшей проблемы человечества — его выживания.

Сам по себе заключенный договор, говорится далее в телеграмме,— самое крупное до настоящего времени достижение в области разоружения, которое, бесспорно, будет содействовать развитию диалога и взаимопонимания между Востоком и Западом, повышению взаимного доверия и укреплению безопасности в Европе и во всем мире. В то же время мы рассматриваем подписанный договор как первый шаг к избавлению человечества от ядерного и другого оружия массового уничтожения, как импульс к достижению более значимых договоренностей в области стратегических вооружений в условиях весомых гарантий стратегической стабильности.

Искренне надеемся, что исторический акт, свидетелями которого мы стали, ознаменует переход к будущему демилитаризованному миру, миру без страха и насилия, миру всестороннего сотрудничества и гармоничного развития всех стран и народов.

ФОРУМ ПРОДОЛЖАЕТ РАБОТУ

«Великий Октябрь и современность»

Характер дискуссий, продолжающихся в Москве на международной научной конференции «Великий Октябрь и современность», во многом определен составом участников. Среди 20 ученых и общественных деятелей из 65 стран — не только представители марксистско-ленинской научной мысли, но и социал-демократических, *социалистических,* революционно-демократических партий и организаций.

Плодотворный плюрализм мнений по глобальным проблемам международных отношений, вопросам нового политического мышления и путям развития социализма — такова, на взгляд директора Института экономики мировой социалистической системы АН СССР академика О. Т. Богомолова, главная особенность дискуссий в трех секциях этого научного форума. Советский ученый, как и другие участники конференции, выступил 9 декабря в пресс-центре МИД СССР перед советскими и иностранными журналистами.

Возникает немало вопросов, *сказал он, по которым* точки зрения участников не совпадают. Но мы считаем взаимополезным такой диалог, такое сопоставление разных взглядов. В качестве примера академик привел дискуссию, развернувшуюся по вопросу демократизации советского общества. Некоторые, по его словам, отождествляют ее с развитием многопартийности. Другие не абсолютизируют этот момент, считая, что прежде всего необходимо обеспечить учет мнения различных групп и слоев населения, укрепление атмосферы гласности.

Интеллектуальный плюрализм, борьба мнений, отметил проректор Академии общественных наук при ЦК КПСС И. И. Антонович, укрепляют общее согласие. Мы будем спорить, но на основе нравственного доверия, взаимного уважения к точкам зрения. В этих спорах рождаются новые истины. Дискуссии показывают, что существуют широкие возможности для сотрудничества прогрессивных сил планеты. Однако остаются и разногласия, которые необходимо преодолевать ради решения наиболее важных проблем.

Показателен в этом плане, подчеркнул ректор Института общественных наук при ЦК КПСС Ю. А. Красин, оживленный обмен мнениями в одной из секций. Представитель Всегреческого социалистического движения (ПАСОК) предложил развернутую программу взаимодействия социалистов и коммунистов в странах Запада по многим направлениям. Выступивший вслед за ним член ЦК Французской компартии не был склонен к *излишнему оптимизму, напомнив о* глубоких расхождениях между коммунистами и социалистами Франции. В результате к дискуссии подключилась вся аудитория.

Ответы на вопросы журналистов отразили многообразие точек зрения на научной конференции. За одним исключением: единодушной была оценка подписания в Вашингтоне руководителями СССР и США Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности.

Договор означает серьезное улучшение международного климата, которое необходимо для углубления и развития экономических взаимосвязей в мире и, прежде всего, между Востоком и Западом, считает О. Т. Богомолов. Это соглашение укрепляет доверие сторон и дает дополнительный мощный импульс к достижению других договоренностей — не только в деле разоружения. Конечно, предусмотренное договором сокращение вооружений не сможет очень сильно повлиять на экономическую ситуацию как в СССР, так и в США. Это лишь первый шаг. Действительно крупная экономия на военных расходах произойдет тогда, когда последуют другие шаги на пути к разоружению. Но и то, что уже достигнуто, послужит экономическому развитию обеих сторон.

Мы направим все усилия на то, чтобы всемерно способствовать реализации подписанного в Вашингтоне соглашения, заявил ректор Академии общественных наук при ЦК СЕПГ О. Рейнгольд. Этот договор — начало отказа от ядерного оружия. Необходимо *сделать все, чтобы поддержать* первые шаги к безъядерному миру. Такой путь ведет к преодолению военной конфронтации, тормозящей процесс экономического сотрудничества.

Соглашение о ликвидации ракет — аванс будущих мер реального разоружения, будущего безопасного мира, подчеркнул член Политбюро ЦК Компартии США Дж. Уэст. Факт подписания соглашения ознаменует счастливое рождество для американского народа, прибавит уверенности в том, что ядерную угрозу можно предотвратить. (ТАСС).

◆ КОЛОНКА КОММЕНТАТОРА

День борьбы

Сегодня, как и каждый год, по решению ООН во всем мире отмечается День прав человека — именно в этот день — 39 лет тому назад — третья сессия Генеральной Ассамблеи ООН, собравшаяся в Париже, *приняла Всеобщую декларацию,* посвященную этим правам.

Я работал тогда во Франции, участвуя в освещении этой сессии в советской прессе, и хорошо помню бурные заседания — сначала в третьем комитете сессии, а затем на пленарном заседании, где сталкивались две концепции прав человека. Делегации СССР и других социалистических стран требовали записать в декларации не только общие пожелания, но и обязательства государств, обеспечивающие соблюдение прав человека. Делегация США и поддерживавшие ее представители западных государств, располагавших тогда абсолютным большинством мест в ООН, отвергали с помощью «машины голосования» все предложения и поправки обязывающего характера.

Все же в конце концов был выработан важный документ, определивший хотя бы задачи, к решению которых должны стремиться все народы, все государства. И 18 лет спустя, 16 декабря 1966 года, когда США уже утратили свой механический контроль над волей государств, которые обрели независимость, были подписаны Международный пакт о гражданских и политических правах и Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах. Они обладали уже силой договоров. Эти пакты вступили в действие в 1976 году. Оба они приняты СССР и строго соблюдаются в нашей стране.

США эти пакты до сих пор не признали. Более того, из 178 международных документов, в которых речь идет о правах человека, США до сих пор подписали и ратифицировали лишь немногим более 30.

Даже Всеобщую декларацию прав человека, принятую в 1948 году, американский сенат ратифицировал лишь после того, как госдепартамент направил в конгресс меморандум, в котором разъяснил, что положения декларации не носят обязывающего характера.

Вопрос о правах человека имеет жизненно важное значение. Не может быть безопасным мир, когда попираются эти права, когда в значительной части мира нет элементарных условий для достойного существования людей, когда у них нет дома, работы.

СССР выступает за то, чтобы от прекрасных слов о правах человека перейти к делу, чтобы национальные законодательства и административные правила повсюду были приведены в соответствие с международными обязательствами и нормами. Соблюдение *прав человека* — насущная проблема, и спекуляция на ней, продиктованная дешевыми сиюминутными расчетами пропагандистского характера, недопустима.

Хотелось бы надеяться, что в Вашингтоне это поймут наконец и позитивно откликнутся на предложение СССР провести в Москве международную конференцию, посвященную деловому обсуждению проблемы прав человека.

Юрий ЖУКОВ.

Возвращение со съезда

9 декабря в Москву возвратились члены делегации КПСС, участвовавшие в работе XXVI съезда Французской компартии, член ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Грузии Д. И. Патиашвили, член ЦК КПСС, первый заместитель заведующего Международным отделом ЦК КПСС В. В. Загладин и член ЦК КПСС, бригадир комплексной бригады строительного управления № 6 треста «Мосстрой-1» В. А. Затворницкий. (ТАСС).

Визит в СРВ

ХОШИМИН, 9. (ТАСС). С 1 по 9 декабря по приглашению Национального собрания СРВ в Социалистической Республике Вьетнам находилась делегация Комиссии по иностранным делам палат Верховного Совета СССР во главе с членом ЦК КПСС, заведующим Отделом ЦК КПСС, секретарем Комиссии по иностранным делам Совета Национальностей Верховного Совета СССР С. В. Червоненко. Делегация была принята членами Политбюро ЦК КПВ Чан Суан Батем и Нгуен Ко Тхатем, председателем Национального собрания СРВ Ле Куанг Дао.

Состоялись переговоры с депутатами Национального собрания СРВ, членами депутатской комиссии по иностранным делам парламента Вьетнама. Кроме Ханоя и Хошимина, делегация посетила провинции Куангнам-Дананг, Биньчитхьен, особую зону Вунгтау-Кондао.

Встречи и переговоры проходили в исключительно товарищеской атмосфере.

С верой и оптимизмом



Исполняется десятая годовщина МПЛА — Партии труда — боевого авангарда трудящихся Анголы. Наш новый собственный корреспондент в Луанде Владимир Тюркин рассказывает о сегодняшнем дне страны.

Со стороны океана Луанда открывается во всем великолепии своих архитектурных ансамблей. Древние крепостные стены соседствуют с современными высокими зданиями.

В старой части города, на улице Кокосовых пальм крепость Сан-Мигел, что возвышается на скале над морем и городом — символ незыблемости старейшей из колониальных империй. Сан-Мигел закрывала и последнюю бесславную ее страницу. Именно из ее крепостных ворот ушел последний конвой колониальных войск. К тому моменту Луанда была уже целиком в руках отрядов Народного движения за освобождение Анголы (МПЛА), а через несколько часов — в полночь 11 ноября 1975 года лидер МПЛА Агостиньо Нето провозгласил создание Народной Республики Ангола. Сан-Мигел теперь — музей Народных вооруженных сил освобождения Анголы (ФАПЛА).

Вообще Луанда изнутри, при близком рассмотрении, имеет мало общего с идиллической картинкой, открывающейся с морских просторов. Всюду военные машины, патрули, на выездах из города — заставы, в пригородах — зенитные ракетные установки. Действует комендантский час.

— Ни одного дня мира за двенадцать лет,— рассказывает первый секретарь провинциального комитета МПЛА — Партии труда Луанды Дину Матрос.— И хотя сегодня враг не стоит у ворот города, мы считаем его прифронтовым. На юге страны бесчинствуют южноафриканцы и их марионетка — УНИТА. Самолеты агрессора забираются еще дальше на север. Сюда, к столице страны, направлены агрессивные замыслы врагов народной власти, диверсантов всех мастей.

Дину Матрос — военная кличка Матеуша Паулу, бывшего партизанского командира, ныне видного партийного и военного деятеля — члена Политбюро и секретаря ЦК МПЛА — Партии труда, генерал-майора ФАПЛА. Интересно, что эту кличку, ставшую его партийным именем, он взял, когда в одной из книг четверть века назад прочитал о подвиге Александра Матросова.

— И все же у провинциального комитета,— продолжает он,— главная задача — наладить и поддерживать нормальную жизнь горожан. Здесь проблем непочатый край. Вы, конечно, видели, что Луанда запущена, на улицах грязь. Воду даем несколько часов в сутки. Часты перебои с электричеством. Главная причина, конечно, война. Но не только. Население города выросло в три раза — с полумиллиона до полутора миллионов человек.

— Другая проблема — продовольствие. Ведь основные сельскохозяйственные районы оказались так или иначе затронуты войной, мосты и дороги разрушены. В этих условиях мы ввели карточную систему, и ныне трудящееся население обеспечено продуктами питания, которые в основном закупаются за границей. Провинциальный и муниципальные комитеты ведут огромную работу по просвещению вчерашних сельских жителей, организации населения по домам, районам, привлечению к дежурствам в бригадах народной бдительности для охраны общественного порядка.

У магазинов «Нзамба» («Слон») с рисованным слоном при входе толпятся люди с сумками — значит, привезли продукты. Те, кто прикреплен к магазину, могут получить свою недельную норму. По карточкам для рабочих и служащих можно купить мясо, рис, сухое молоко, растительное масло, сушеную рыбу, фасоль, сахар. Такие же карточки для матерей, имеющих троих и больше детей, а таких большинство, для престарелых, инвалидов войны.

«Мусекеш» — «городские задворки, жилища гонимых и нищих», как сказал о них три десятилетия назад будущий первый президент и поэт с мировым именем Агостиньо Нето. Именно в них сформировались первые ячейки сопротивления, именно оттуда ночью 4 февраля 1961 года вышла на штурм городской тюрьмы группа патриотов, вооруженная мачете. Этот день стал началом вооруженной борьбы за освобождение.

Заботы Луанды, ее трудности — отражение общих забот Анголы. В одном из недавних выступлений президента Жозе Эдуарду душ Сантуша приведены такие цифры: только прямой ущерб, причиненный войной, достиг 12 миллиардов долларов, 60 тысяч человек погибли, сотни тысяч бросили дома. Для страны с населением около 9 миллионов человек — это огромные потери. К тому же падение цен на нефть, основной источник доходов, и падение курса доллара лишают Анголу сотен миллионов долларов ежегодно. А ведь война поглощает около половины бюджета. Ситуация критическая. В результате разладился финансовый механизм, национальная валюта кванза обесценилась, расцвел «черный рынок», упало сельскохозяйственное и промышленное производство.

Надо отдать должное ангольцам, они не опускают рук и не склонны все свои сложности объяснять непреодолимыми обстоятельствами. В том же выступлении президента указывалось и на ошибки в планировании, и на чрезмерную бюрократизацию управленческого аппарата, некомпетентных хозяйственников, коррупцию и нежелание добросовестно трудиться. Борьбу с этими явлениями МПЛА — ПТ считает своей важной задачей.

Нынешний декабрь — юбилейный для партии: десять лет назад произошло ее организационное оформление. Эту славную дату она отмечает прежде всего усилиями по налаживанию нормальной хозяйственной деятельности, укреплению завоеваний независимости. А они весомы и неоспоримы. Введены бесплатное начальное образование, медицинское обслуживание, развернута борьба с неграмотностью. Осуществлена национализация основных производственных мощностей, банков. Проведены действительно демократические выборы, создана система представительных органов народной власти на уровне провинций.

С большим интересом отнеслись ангольцы к объявленной правительством программе финансово-экономического оздоровления, которая носит весьма радикальный характер и вводится в действие с начала будущего года.

Немалые надежды возлагают ангольцы и на дальнейшее расширение сотрудничества с СССР и другими социалистическими странами, во многом благодаря которому страна выстояла в трудные времена, смогла укрепить свою обороноспособность. Сегодня это сотрудничество распространяется на многие сферы — энергетику, строительство, рыбное хозяйство, нефтедобычу, здравоохранение и образование.

Ангола, несомненно, страна будущего. Богатейшие недра — нефть, алмазы, железная руда, уран, обширные плодородные нивы, колоссальный энергетический потенциал ее многочисленных рек,— все вместе взятое в условиях мира сможет дать импульс ускоренному развитию. Но нет мира под кронами ангольских пальм.

Как сегодняшний облик Луанды не понять, не вспомнив о бесконечной войне, так саму войну не понять, не вспомнив о богатствах Анголы, о ее стратегически важном положении на юге континента, где сейчас как никогда ожесточенно разгорелась борьба народов Намибии и ЮАР против колониального и расистского ига. Поэтому «прифронтовые» государства, а среди них в первую очередь Ангола, и подвергаются такому жесткому давлению, как военному, так и политико-экономическому.

Но не хлебом и не войной единой жива Ангола. Не будет преувеличением сказать, что в Луанде бьет ключом интеллектуальная жизнь. Ангольские поэты и прозаики, композиторы и художники — признанные в Африке авторитеты. И не только в Африке. Луандино Виейра — генеральный секретарь Союза ангольских писателей — только что получил международную литературную премию в Италии. Его книги переведены на многие языки мира, в том числе на русский. Что думает он о Луанде?

— Когда-то давным-давно,— говорит Л. Виейра,— еще при португальцах один из моих героев мальчишка Зиту из «мусекеш» Ранжел нашел смелость написать в школьной тетради: «Ангола принадлежит ангольцам!» Сегодня Зиту и его товарищи действительно стали хозяевами страны. Так что все в наших руках.

В. ТЮРКИН.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Луанда, декабрь.

◆ РЕПОРТЕРСКИЙ ТЕЛЕТАЙП

Листок с разгадкой

ТАРТУ, 9. (ТАСС). Перевод трагедии Пушкина «Борис Годунов», выпущенной в Баден-Бадене в 1851 году, стал предметом исследования сотрудницы Института истории АН ЭССР М. Салупере. Это редкое издание она обнаружила в Центральном государственном историческом архиве Эстонии. Меж страниц старинной книги был вклеен рукописный листок, сохранивший имя переводчика, которое до сих пор не было известно литературоведам.

Им оказался уроженец Ревеля (прежнее название Таллина) Л. Гардер. Не будучи профессиональным переводчиком, он постеснялся надписать свое имя на титульном листе, хотя труд его получил признание специалистов. «Борис Годунов» в переводе Гардера вошел в четырехтомное собрание сочинений А. С. Пушкина, выпущенное на немецком языке и в наши дни.

О своей находке М. Салупере рассказала на Пушкинских чтениях, впервые прошедших в Тарту. Здесь выступили известные историки и литературоведы из Москвы, Ленинграда, Риги, Саратова, Смоленска, других городов. Эти встречи решено сделать традиционными.

Подарил городу

СТАВРОПОЛЬ, 9. (Корр. «Правды» В. Панкратов). В краевом центре открылась постоянно действующая выставка произведений заслуженного художника РСФСР Павла Моисеевича Гречишкина. Экспозицию составили 150 картин, подаренных им городу.

Художник — уроженец Ставропольского края. С ним связана вся его творческая судьба, многие пейзажи напоминают уголки этого региона. П. Гречишкин много ездил. Значительные полотна созданы им на берегах Волги, Камы, Урала, Вишеры.

Раскопки под водой

ЗАПОРОЖЬЕ, 9. (Внештатный корр. «Правды» И. Сергеева). Уже двадцать лет в Запорожье ведутся подводные археологические исследования Днепра. За эти годы у острова Хортица открыто поселение среднестоговской культуры эпохи энеолита.

Со дна реки подняты древнегреческие амфоры, якоря первого, второго и пятого веков нашей эры, много предметов быта и вооружений различных эпох. В 1984 году на дне старого русла Днепра проведены подводные раскопки, завершившиеся подъемом челна-однодревки XIV—XV веков. В 1985 году у острова Хортица поднята часть ладьи X—XI веков.

Значительная часть находок связана с существованием у Хортицы верфи в 1736—1739 годах. Сбор информации о случайных подводных находках и использование архивных данных позволили выявить места стоянок судов днепровской гребной флотилии.

И вот новая находка.

— Почти сенсация,— говорит начальник экспедиции Г. Шаповалов.— Летом этого года обнаружили в глубинах Днепра старинный корабль. Его длина превышает 20 метров, а ширина в кормовой части достигает десяти. На дне реки подводники разглядели нос судна, занесенного песком, шпангоуты и обшивку, соединенные деревянными и железными гвоздями. Радиоуглеродный анализ древесины судна, выполненный учеными Ленинградского отделения Института археологии Академии наук СССР, позволил установить, что возраст судна достигает 600 лет.

ГЖЕЛЬ ПРИГЛАШАЕТ НА АУКЦИОН







Советский фонд культуры организовал в зале на улице Карла Маркса выставку работ художников Гжели. 17—18 декабря состоится аукцион. На открывшейся выставке-продаже представлено более двухсот работ 32 мастеров.

● В. Петров. Лампа «Карусель».
● В выставочном зале.

Фото А. Назаренко.

◆ ЧИТАЯ ПОЧТУ

СТАРЫЕ РОДИТЕЛИ, ВЗРОСЛЫЕ ДЕТИ

Почему в последнее время так много говорят о негодных детях и престарелых родителях, страдающих от их черствости? Нравы испортились? «Какое-то отрицательное бытие определило отрицательное сознание?» — заметил один из читателей. Публикации «Правды» «Наедине со старостью» (27.02.87 г.) и «Живу я один» (27.07.87 г.) вызвали большую волну писем. Пишут все больше пожилые люди. Письма разные — гневные, ворчливые и сдержанные, полные достоинства, философские. И все проникнуты одной мыслью: старики должны жить хорошо. Это бесспорно. Только что значит хорошо и как этого достичь?

Одни требуют строгих правовых, административных, общественных мер: «Закон должен обязать отъявленных эгоистов жить вместе с престарелыми родителями» (А. Ефимов, г. Сызрань); «Судить детей, спихнувших родителей в дом для престарелых» (Л. Кулик, г. Львов); «Таким детям — всенародный позор, надо называть в газетах их фамилии» (В. Быковский, Московская обл.). Праведный гнев. Но не сократим ли мы тем самым жизнь престарелым родителям? Не часто встретишь мать, желающую публичного позора детям, даже если она льет из-за них слезы.

Другая, большая часть читателей сомневается, что возможен закон, который учтет все разнообразие семейных сложностей, конфликтов. Куда, скажем, деть папашу, бегавшего шестнадцать лет от алиментов, а под старость воспылавшего такой любовью к дочери и внукам, что желает жить только с ними в их маленькой квартирке? И можно ли обвинить в черствости сына, который живет с семьей в городе на девяти квадратных метрах и не может взять к себе мать из деревни? «А если стариков двое-трое и один из них лежачий больной?» — развивают ситуацию читатели. У многих сама мысль о подобном законе вызывает резкий протест: «Жить вместе по обязанности? Какой же климат будет в такой семье?» (А. Рожкова, г. Славянск); «Заставить законом проявлять чуткость и внимание к престарелым родителям — это безнравственно по отношению к ним» (И. Фукс, г. Москва).

Некоторые с грустью вспоминают о прежних больших семьях, где все решалось само собой. «Наш дед всегда за стол садился первым. В баню шел на первый парок. Последний сын остался с ним в доме, так было положено... Как же далеко ушли мы от своих предков, когда стариков чтили, им подчинялись» (А. Бондаренко, г. Ленинград). Понятное желание вспомнить истоки, добрые традиции, тем более что не все они в прошлом. У некоторых народов до сих пор сохраняется подчеркнуто почтительное отношение к старшим в семье. Как заботятся здесь о престарелых родителях?

Ответы можно получить, заглянув в труды Института этнографии имени Н. Н. Миклухо-Маклая Академии наук СССР, поговорив с учеными. Расспрашиваю об этом В. И. Козлова, доктора исторических наук, заведующего сектором этнической экологии:

— У азербайджанцев старики, как правило, остаются с кем-то из сыновей, у узбеков—тоже. У абхазов совершенно невозможно, чтобы старик или старушка попали в дом для престарелых—это позор для всех родственников...

Чувствую, Виктор Иванович не хочет продолжать перечень или останавливаться на подробностях.

— Не в этом суть,— говорит он.— Какими бы добрыми и милыми ни казались эти обычаи, призывать к ним сегодня мы не можем. Распад больших семей, в которых командовали старшие, иногда в довольно деспотической форме, был процессом общественно-прогрессивным и необходимым. Вот и развилась на Западе и у нас нуклеаризация семьи. На Западе раньше, у нас — позже. С этим связаны другие сложные процессы — индустриализация, урбанизация. Думаю, здесь трудно в чистом виде выделить причину и следствие. Изучая объективные факторы, нельзя недооценивать и субъективных, психологических, которые действовали и будут действовать. Молодые, скажем, жаждут доказать всем, и в первую очередь себе: я могу жить самостоятельно, особенно после вступления в брак. Почему бы и не пойти им навстречу? А на каком-то этапе неплохо бы соединиться. Но жена — единственный ребенок в семье, и муж тоже. Так с чьими родителями им жить? Кто-то из стариков все равно останется обездоленным. Одинокая старость стоит в ряду с другими общественными проблемами — продовольственной, жилищной, проблемой сервиса, медицинского обеспечения. Старики не могут обойтись без всесторонней заботы общества. Бытующее мнение об их иждивенчестве невежественно. За трудоспособный период человек успевает заработать гораздо больше, чем стоит все его жизнеобеспечение. Так что наши ветераны заботу о себе заслужили.

...Да, не вернуться уже к тем временам, когда «дедушка шел на первый парок». И на проблемы старости приходится смотреть с позиций сегодняшних. Из-за увеличившейся продолжительности жизни все больше семей из четырех поколений, где на плечи 45—50-летних ложится непомерная нагрузка. В основном, конечно, на женщин. Пик профессиональной деятельности совпадает с рождением внуков. На молодую бабушку сыплются упреки, что она не столь самозабвенно, как прежде, их нянчит, не умеет петь колыбельных и т. д. А у нее к этому же времени состарились родители, которые живут отдельно, им нужны уже не просто знаки внимания — уход... Не справиться семье со своими сложностями без помощи общества.

Читатели высказывают немало соображений о том, как должна выглядеть забота не только об одиноких, но и об одиноко живущих стариках, которые не могут по тем или иным причинам жить с детьми. Строительство удобных комфортабельных пансионатов, доставка продуктов, уборка квартир... Отрадно заметить, что многое уже осуществляется. Строятся специальные дома для ветеранов с комплексом социально-бытовых служб (правда, их пока мало), открыты отделения социальной помощи на дому, создаются первые территориальные центры социального обслуживания пенсионеров. Нельзя не оценить всего сделанного в последние три-четыре года на уровне государственной социальной политики. Однако многие жизненно важные вопросы решаются на местах, местными Советами народных депутатов. В любом городе сегодня сообщат, что каждый шестой или каждый пятый житель — пенсионер, но не везде скажут, как это отразилось и как отразится в будущем на планах социального развития. А в Киеве, в Институте геронтологии АМН СССР, разработано немало рекомендаций на сей счет.

— Мы неустанно твердили и твердим о необходимости комиссий по делам пенсионеров при исполкомах местных Советов,— рассказывает исполняющий обязанности директора института, доктор медицинских наук, профессор А. В. Токарь.— Где-то они созданы, но везде ли? А они помогают изучать, учитывать нужды пожилых, влиять на решения исполкомов. В городе, районе все видно. Скажем, сдается сто новых квартир, их получают молодые семьи. Пожилые родители остаются в прежних квартирах. Так почему бы и им не дать жилье рядом с молодыми, в том же доме, в том же подъезде? Они будут помогать воспитывать внуков. А потом дети и внуки будут их поддерживать. Так станет реализовываться положение Конституции о том, что дети должны заботиться о престарелых родителях. Это сразу резко сократит одиночество, сохранит пожилым здоровье. Людям хорошо и обществу выгодно: снимется с него забота о многих одиноко живущих.

Или другое,— продолжает Анатолий Владимирович.— Строится новый микрорайон. Какова его демографическая структура? Пять процентов пожилых. Заглянем вперед на пять лет — уже двадцать? А запланирован ли там гериатрический кабинет? Будет ли в больнице отделение для хронических больных? Есть ли помещение для комнаты здоровья, где патронажная сестра Красного Креста сможет вести прием и работать с активом? Сколько столовых? Есть ли в планах диетическая? Если статистика главврача района показывает, что среди пожилых десять процентов диабетиков — это и общепиту надо учесть. Свой голос должен подать и человек, ведающий трудовыми ресурсами. Где черпать рабочую силу, если будет двадцать процентов пенсионеров? И тут вместе с руководителями предприятий придется подумать о физиологических нормах, реабилитационных отделениях, которые продлят людям работоспособность.

Особое внимание надо обратить на старые районы, где пенсионеров, как правило, больше. Именно здесь открыть гериатрический кабинет. Устраивать массовые геронтологические и гериатрические приемы, вечера: квалифицированные ответы на вопросы помогут сразу многим. Вместе с профсоюзами позаботиться и о клубах для ветеранов, лучше маленьких — по интересам, где можно послушать лекцию, беседу, выпить чашку чая.

В организацию территориальных медико-социальных центров вкладывается сейчас немало средств, и надо осуществить их идею в полной мере. Центр — это комплексное обслуживание пожилых людей. Отделение временного пребывания, где можно пожить месяц-два, и дневного; отделение трудотерапии; возможность встретиться с гериатром, работником социального обеспечения, юристом. Иногда человеку важно получить совет, а иногда ему надо, чтобы его просто выслушали...

Все, о чем говорит Анатолий Владимирович, поможет решить пожилым людям множество проблем, связанных с бытом, здоровьем, психологическим самочувствием, разомкнет одиночество, от которого они так часто страдают. Даже если кто-то живет в семье, то с уходом на пенсию с горечью ощущает, как сузился мир. А если дети в другом городе или отношения с ними плохи, здесь все сложнее и тревожнее: «Как они мне помогут? Кому я нужен?»

У нас никто не остается в старости без куска хлеба, и надо сделать так, чтобы не было ни у кого и боязни одиночества. Тут необходимы не только средства на социальное обслуживание, но и новое мышление, современный демографический, геронтологический подход к социальным проблемам.

Т. АЛЕКСАНДРОВА.

◆ ЗВОНОК ИЗ КОРПУНКТА

Батарейка в «ножницах»

В корпункт «Правды» зашла группа киевлян с необычным делом. Пожаловали они сюда прямо от прилавка «Дома радио», где иногда «выбрасывают» для продажи гальванические элементы. На этот раз (впрочем, как и в предшествующие дни) батареек в магазине не оказалось. Рассерженные посетители по очереди демонстрировали недавно купленные, но уже умолкнувшие транзисторы, портативные магнитофоны, бездействующие микрокалькуляторы.

В присутствии огорченных владельцев вышедшей из строя аппаратуры мы связались с Минторгом Украинской ССР. Выяснилось, что магазины в городах и селах республики ежегодно недополучают примерно 60 миллионов штук гальванических элементов «Крона», «Уран», «Юпитер» и других. Продавцы магазинов, торгующих транзисторной радиотехникой, жалуются, что из-за отсутствия этих самых элементов люди зачастую не хотят покупать портативную аппаратуру, опасаясь, что придется мыкаться в поисках батареек.

Кто же виноват в этих «ножницах»? Покупатели считают: торговля, которая не обеспечивает спрос на ставшие уже давно дефицитными элементы. Торговля переадресовывает обвинение к Минэлектротехпрому, чьи заводы — Елецкий элементный, клайпедский сухих элементов «Сириус» и другие — систематически срывают поставки. Причем всякий раз недопоставки исчисляются десятками миллионов штук батареек. Предприятия же объясняют невыполнение планов поставок по фондам отсутствием нужного сырья.

К сказанному надо добавить вот что. На недостатке гальванических элементов сказывается и порядок, установленный торговлей, при котором заводы—производители транзисторной радиотехники, микрокалькуляторов и прочей подобной продукции, должны поставлять ее в торговлю вместе с элементами питания. Хорошо, если она идет с ходу к покупателю. Но ведь в большинстве случаев изделия лежат сотнями тысяч, миллионами на складах, а в них стареют, выходят из строя десятки миллионов штук элементов, и их приходится списывать за негодностью — себе в убыток.

— Непорядок это,— говорит Л. Никифоров, генеральный директор Киевского объединения имени Королева, где делают транзисторы «Меридиан».— Пора наконец наладить бесперебойное обеспечение гальваническими элементами.

Многие тысячи и даже миллионы людей, потратившие немалые деньги на покупку разнообразной и дорогостоящей портативной радиоаппаратуры, вправе задать Госплану, Минэлектротехпрому и Минторгу СССР вопрос: когда же в стране будет снята проблема батарейки?

О. МИХАЙЛОВ.

Справки



Телевидение

10 декабря

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «90 минут». 8.35 — Мультфильмы. 9.00 — Играет А. Зимаков (гитара). 9.25 — Перестройка. Опыт и проблемы. Премьера документальных фильмов «Первые шаги госприемки», «Шестая ступень». 10.00, 17.00 — Новости. 17.15 — Документальный телефильм «Лагич». 17.40 — Мультфильм. 17.50 — Учиться у Ленина. В. И. Ленин на съездах партии. 18.25 — «Ритмы Анголы». Концерт ансамбля «Китуши». 18.45 — Сегодня в мире. 19.00—«Минуты поэзии». 19.05 — Мультфильм. 19.25 — Новости. 19.30 — Художественный фильм «Культпоход в театр». 21.00 — Время. 22.00 — «Наше наследие». Телеальманах. 22.45 — Сегодня в мире.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15 — «Гобелен. Скульптура и мы». Документальный фильм. 8.35, 9.35 — Природоведение. 4-й класс. Погода и ее прогнозирование. 8.55, 9.55, 11.30 — Научно-популярные фильмы. 9.05, 13.25 — Испанский язык. 10.05 — Учащимся СПТУ. История. Развивающиеся страны на современном этапе. 10.35, 11.40 — Биология. 7-й класс. Земноводные. 11.00 — Наш сад. 12.05 — «Пятнадцатилетний капитан». Художественный фильм с субтитрами. 13.55, 18.00 — Новости. 18.15 — Сельский час. 19.15 — «Восточная Сибирь». Киножурнал. 19.25 — Ритмическая гимнастика. 19.55 — За безопасность движения. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Играет трио бандуристок. 20.45 — «Сказка о птице». Документальный телефильм. 21.00 — Время. 22.00 — «Непокорная». Художественный фильм. 23.30 — Новости.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 18.45 — Подмосковье. Контакт. 19.15 — Реклама. 19.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 22.00 — Это вы можете. 22.45 — Московские новости.

ЧЕТВЕРТАЯ ПРОГРАММА (учебная). 16.00 — «Диссертация лесничего Катибы». Научно-популярный фильм. 16.20 — Для групп продленного дня. Природоведение. 4-й класс. Погода и ее прогнозирование. 16.40 — Экран — учителю. Окружающий нас мир. 2-й класс. Когда открывается занавес. 17.00 — Биология. 7-й класс. «Ужасная ящерица» и ее потомки. (Рептилии). 17.30 — П. И. Чайковский — «Времена года». 18.00 — Искусство Древней Руси. 18.30 — Лирика П. Тычины. 19.05 — Наука и жизнь. 19.35 — Испанский язык. 20.05 — Джон Рид. Страницы жизни и творчества.



Радио

10 декабря

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. «Последние известия» — 5.04, 6.04, 8.00, 10.00, 15.00, 17.00, 19.00, 22.00, 23.50. «Международный дневник» — 6.30, 20.45, 0.45. «Внимание, на старт!» — 6.40, 7.40. Обзор газеты «Правда» — 7.00. «Земля и люди». Радиожурнал — 7.20. Материалы центральных газет — 9.00.

10.15 — Радио — малышам. 10.35—Для детей. «Снежинки серебристые». Концерт: «У нас в гостях журнал «Колобок». 11.15—«Когда поют солдаты». Концерт. 12.01—«Время, события, люди». В выпуске: «Отходы производства—в дело». Корреспонденция (Оренбург). 12.40 — «В рабочий полдень». Концерт по заявкам. 13.10—Э. Хемингуэй «По ком звонит колокол». Страницы романа. 14.00—Й. Гайдн—Симфония № 7 («Полдень»). 14.40 — «Экономическая реформа: пути реализации». Интервью. 15.15 — Выступает вокально-инструментальный ансамбль «Пламя». 15.30 — «Трудовой ритм пятилетки». Передача Чувашского радио. 16.00—Школьникам и учащимся ПТУ. Почта «Ровесников». 16.30 — «На космических орбитах». 17.15 — «Юность». «Политклуб». Тема: «Комитет ВЛКСМ в условиях хозрасчета и самофинансирования». 18.00 — Заключительный концерт Недели баяна, гармоники и аккордеона в Москве. 18.40 — Выступает концертный оркестр «Мелодия». 19.00 — Последние известия. 20.00 — Радиомост «Москва — София». 20.45 — Международный дневник. 21.00 — Арии, дуэты и сцены из оперы Н. Римского-Корсакова «Ночь перед рождеством». 22.00 — Последние известия. 23.05 — «Юность». Программа «Снимается кино». 0.03 — Музыкально-поэтическая программа.

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 6.00 — «Молодежный канал». 9.00 — В. Санин «Трудно отпускает Антарктида». Страницы повести. 9.30 — Выступает вокально-инструментальный ансамбль «Песняры». 9.45 — Радиотеатр. Ч. Диккенс «Большие надежды». 13.00 — С. Франк — Соната для скрипки и фортепьяно. Исполнители: Д. Ойстрах и С. Рихтер. 13.33 — Играет оркестр русских народных инструментов Гостелерадио. 15.00, 18.00—Передачи для школьников. 16.10 — Литературные чтения. Ю. Слезкин «Огневая точка». Страницы романа. 17.00 — Новые музыкальные стереозаписи Всесоюзного радио. 19.30 — «России звонкие края». 20.15—Радиотеатр. Ф. Достоевский «Бабуленька». 21.05 — Выступает эстрадно-симфонический оркестр Гостелерадио. 21.30 — А. Толстой «Для чего идет снег». Рассказ. 22.00 — «Танцевальные ритмы в оперетте». Музыкальная передача. 22.30 — Стихи Шукрулло. 23.00 — Концерт певицы Б. Хендрикс (США). Партия фортепьяно — Д. Алексеев.

Театры

10 декабря

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Сказание о граде Китеже.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской бульвар, 22) — **Последний срок.**

МАЛЫЙ ТЕАТР — Сцена на пл. Свердлова, 1/6 — **Дети Ванюшина;** Сцена на В. Ордынке, 69 — **Не все коту масленица.**

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Мария Тюдор.**

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Двери хлопают.**

ТЕАТР «САТИРИКОН» — **Лица.**



Погода

В Москве и Московской области 10 декабря временами снег, слабая метель, днем в столице 7—9 градусов мороза, по области от 6 до 11 градусов мороза. В последующие двое суток ожидается временами снег, температура 11 декабря ночью 8—13, днем 2—7 градусов мороза; 12 декабря ночью и днем 4—9 градусов мороза.

◆ ПИСЬМО С КОММЕНТАРИЕМ

Кощунственный бизнес

Уважаемые товарищи!

В последнее время на Ваганьковском кладбище г. Москвы, где похоронен мой сын, активизировалась торговля его фотографиями. Меня поразило, когда однажды рядом с могилой я увидела канцелярский стол, на котором было разложено огромное количество фотографий для продажи. Работники 11-го отделения милиции и директор кладбища объяснили мне, что человек, торгующий снимками, имеет патент и разрешение на фотографирование надгробия, продажу фотографий на кладбище.

Владельцы патентов, перед которыми милиция бессильна, буквально оккупировали территорию кладбища, превратили его в торговые ряды. Фотоснимки разложены прямо на могилах и памятниках. Здесь можно увидеть портреты и фотографии Владимира с супругой, безвкусные, бездарные поделки — календари, скульптурные копии надгробия...

По какому праву эти люди в корыстных целях, ради наживы спекулируют именем, оскверняют память моего сына? Страшно и больно все это видеть. Необходимо очистить от «коммерсантов» территорию старейшего московского кладбища.

Н. М. ВЫСОЦКАЯ.

То, о чем пишет Нина Максимовна, волнует не только ее, но и всех, кому дорога память Владимира Высоцкого. Многие наши читатели обращаются в редакцию по этому поводу. Писали о «кладбищенских продавцах» и журналисты.

Заместитель начальника 11-го отделения милиции А. Петрушин показал пачку фотографий, конфискованных у спекулянтов. С ними работники отделения борются — проверяют патенты, выявляют тех, кто «промышляет» незаконно. Время от времени, конечно, потому что ставить у могил посты, согласитесь, как-то неудобно.

А торговать у могил, выходит, удобно?

Звоню в комиссию Моссовета по индивидуально-трудовой деятельности: можно ли?..

— Нет, конечно,— отвечает Е. Батурина, член рабочей группы комиссии.— Патент дает право только на выполнение фоторабот по заказам населения. Тиражирование фотографий запрещено Законом об индивидуально-трудовой деятельности, что еще раз подтвердило постановление Моссовета от 20 октября 1987 года. Так что любая — без патента или с патентом — торговля на кладбище противозаконна.

Между тем торговля на кладбище процветает. В чем причина? В некомпетентности тех работников милиции, для которых патент — что-то вроде охранной грамоты. Но не только. У «кладбищенских продавцов» есть сильная поддержка—покупатели. «Продавцы» давно бы исчезли сами собой, не будь спроса на их товар.

Как это ни кощунственно, но Ваганьковское кладбище—по сути одно из немногих мест, где можно приобрести фотопортрет Высоцкого, «самиздатовский» сборник его песен или статью о нем. Это хорошо известно не только москвичам — сколько людей из других городов приезжает сюда специально для того, чтобы купить что-нибудь на память о Высоцком.

Сейчас, правда, как нам сообщили в Госкомиздате, выпуск сборников песен, стихов Высоцкого планируется увеличить. Всесоюзное производственно-творческое объединение «Киноцентр» при Союзе кинематографистов выпускает комплект фотографий тиражом 200 тысяч. Оно же готовит к выходу в конце 1988 — начале 1989 гг. новый буклет под названием «Роли и песни» Высоцкого.

Пока это планы, а планы имеют свойство меняться. Как же удовлетворить спрос? Может быть, не стоит отказываться и от помощи «индивидуалов»? Но тут надо сделать оговорку. Фотографии должны быть высококачественными как с технической, так и с эстетической стороны.

И конечно, пора очистить от купли-продажи кладбище и выделить для торговли фотографиями специальное место. Наверное, нет нужды объяснять — почему... Только что на кладбище появилось объявление: «Торговля фотографиями категорически запрещена». Однако торгуют!..

А. ГОЛУБЕВА.
Репортер молодежной приемной «Правды».

Музей «Дорога жизни»

В музее «Дорога жизни» у Ладоги собраны материалы, рассказывающие о трассе мужества, выставлены автомобили, самолет ЛИ-2, катер Ладожской флотилии — свидетели и участники подвига.

● Ветеран ледовой трассы Михаил Суденко у легендарного грузовика ГАЗ-АА.

Фото Н. Беркетова (ТАСС).

◆ ФУТБОЛ

Ничья успеха не приносит

Вчера в Тбилиси состоялся повторный матч 1/8 финала розыгрыша Кубка УЕФА по футболу. Местные динамовцы принимали западногерманский клуб «Вердер» из Бремена.

Как известно, в первом поединке в ФРГ победили хозяева поля — 2:1. Этот результат давал динамовцам шансы на успех по итогам двух матчей. И вот в повторной встрече грузинские футболисты приложили максимум старания, чтобы достойно выступить на поле своего переполненного стадиона. В начале первого тайма желание забить мяч соперникам мешало динамовцам завершить быстрые атакующие комбинации. Лишь на 31-й минуте, после сильного удара Сулаквелидзе, мяч, задев защитника «Вердера», влетел в ворота бременцев. Было и еще несколько голевых моментов, не использованных тбилисцами.

Во втором тайме тбилисцы полностью отдали инициативу гостям, и те вскоре добились успеха. Счет сравнял Шааф. Хозяева поля большего добиться не смогли и уступили бременцам по итогам двух матчей.

В. ЧЕБАКОВ.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам—250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24. Индекс 50102. Б 03721. Изд. № 3281.